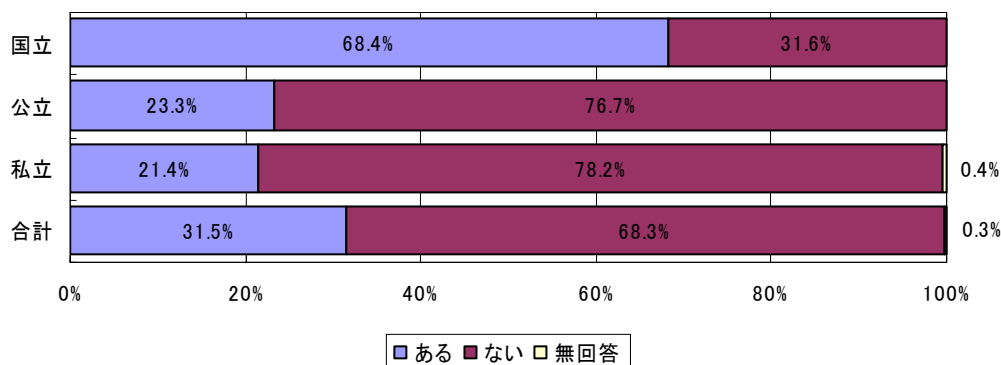


## 1. 国際協力活動に関する基本方針等

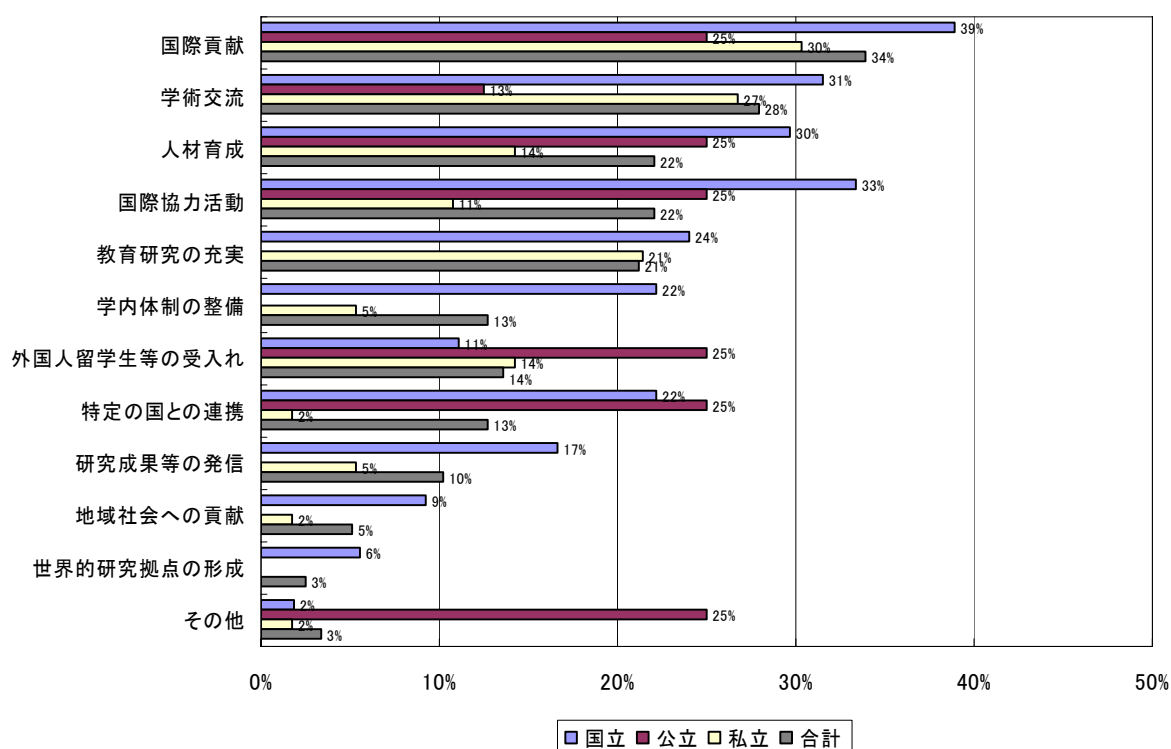
### (1) 基本方針等の策定



	ある	ない	無回答	計
国立 (n=79)	54 68.4%	25 31.6%	0 0.0%	79 100.0%
公立 (n=30)	7 23.3%	23 76.7%	0 0.0%	30 100.0%
私立 (n=266)	57 21.4%	208 78.2%	1 0.4%	266 100.0%
合計 (n=375)	118 31.5%	256 68.3%	1 0.3%	375 100.0%

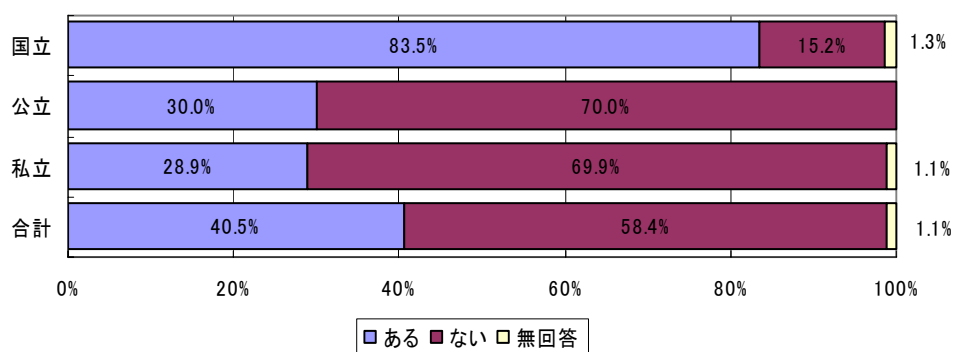
### (参考) 基本方針に盛り込まれている事項

※回答を類型化し分類・集計



		国立 (n=54)	公立 (n=8)	私立 (n=56)	合計 (n=118)
1	国際貢献	21 39%	2 25%	17 30%	40 34%
2	学術交流の充実	17 31%	1 13%	15 27%	33 28%
3	人材の育成	16 30%	2 25%	8 14%	26 22%
4	国際協力活動の促進	18 33%	2 25%	6 11%	26 22%
5	教育研究の充実	13 24%	0 0%	12 21%	25 21%
6	学内体制の整備	12 22%	0 0%	3 5%	15 13%
7	外国人留学生・研究者等の受入れ促進	6 11%	2 25%	8 14%	16 14%
8	特定の地域・国等との連携	12 22%	2 25%	1 2%	15 13%
9	研究成果等の情報発信	9 17%	0 0%	3 5%	12 10%
10	地域社会への貢献	5 9%	0 0%	1 2%	6 5%
11	世界的研究拠点の形成	3 6%	0 0%	0 0%	3 3%
12	その他	1 2%	2 25%	1 2%	4 3%

## (2) 平成 18 年度における国際協力活動の予定

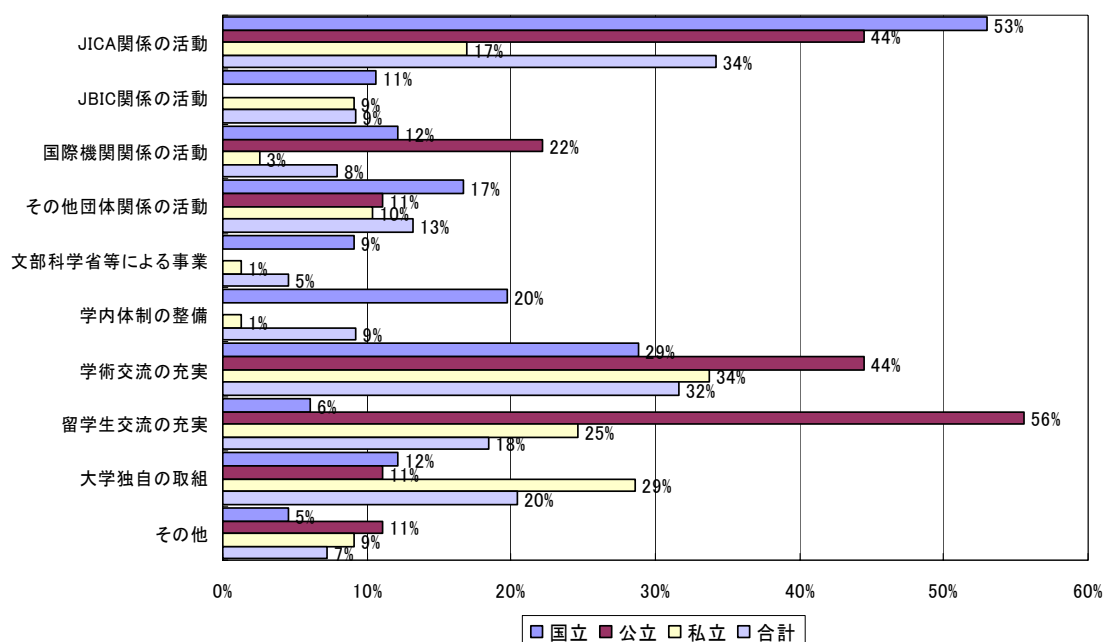


	ある	ない	無回答	計
国立 (n=79)	66 83.5%	12 15.2%	1 1.3%	79 100.0%
公立 (n=30)	9 30.0%	21 70.0%	0 0.0%	30 100.0%
私立 (n=266)	77 28.9%	186 69.9%	3 1.1%	266 100.0%
合計 (n=375)	152 40.5%	219 58.4%	4 1.1%	375 100.0%

## (参考) 活動の主な内容

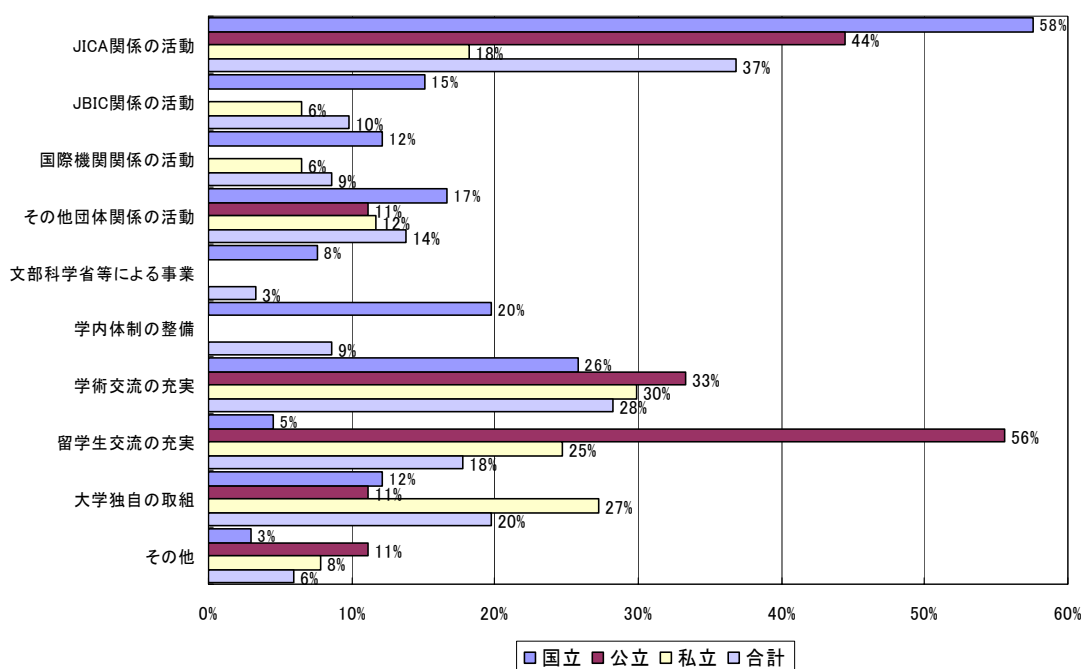
※回答を類型化し分類・集計

## ①今年度の活動



	国立 (n=66)	公立 (n=9)	私立 (n=77)	合計 (n=152)
JICA 関係の活動	35 53%	4 44%	13 17%	52 34%
JBIC 関係の活動	7 11%	0 0%	7 9%	14 9%
国際機関関係の活動	8 12%	2 22%	2 3%	12 8%
その他団体関係の活動 (自治体、財団等)	11 17%	1 11%	8 10%	20 13%
文部科学省等による事業	6 9%	0 0%	1 1%	7 5%
学内体制の整備	13 20%	0 0%	1 1%	14 9%
学術交流の充実	19 29%	4 44%	26 34%	49 32%
留学生交流の充実	4 6%	5 56%	19 25%	28 18%
大学独自の取組 (セミナー、インターンシップ、ボランティア等)	8 12%	1 11%	22 29%	31 20%
その他	3 5%	1 11%	7 9%	11 7%

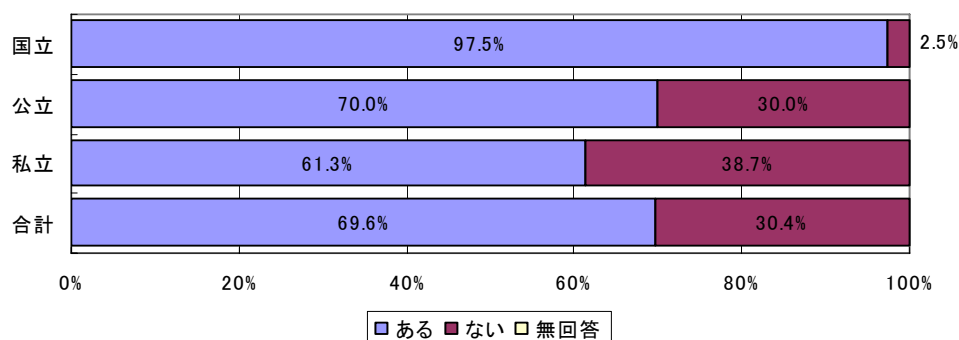
## ②昨年度の活動



	国立 (n=66)	公立 (n=9)	私立 (n=77)	合計 (n=152)
JICA 関係の活動	38 58%	4 44%	14 18%	56 37%
JBIC 関係の活動	10 15%	0 0%	5 6%	15 10%
国際機関関係の活動	8 12%	0 0%	2 3%	10 7%
その他団体関係の活動 (自治体、財団等)	11 17%	1 11%	9 12%	21 14%
文部科学省等による事業	5 8%	0 0%	0 0%	5 3%
学内体制の整備	13 20%	0 0%	0 0%	13 9%
学術交流の充実	17 26%	3 33%	23 30%	43 28%
留学生交流の充実	3 5%	5 56%	19 25%	27 18%
大学独自の取組 (セミナー、インターンシップ、ボランティア等)	8 12%	1 11%	21 27%	30 20%
その他	2 3%	1 11%	6 8%	9 6%

## 2. 国際協力活動に関する体制

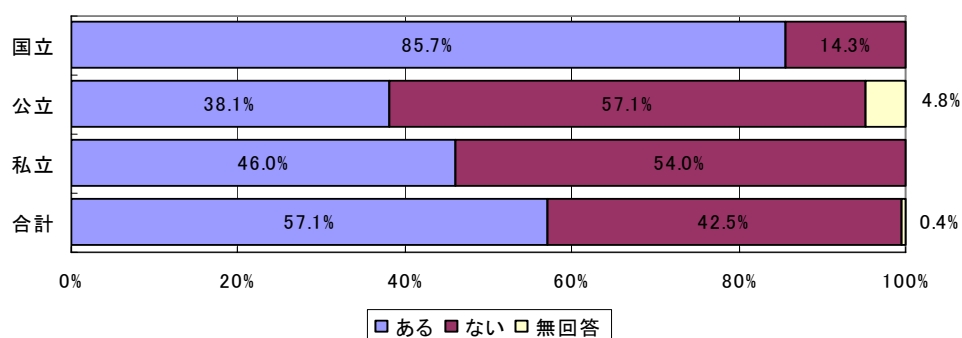
### ① 国際関係業務担当部署の設置



	ある	ない	無回答	計
国立 (n=79)	77 97.5%	2 2.5%	0 0.0%	79 100.0%
公立 (n=30)	21 70.0%	9 30.0%	0 0.0%	30 100.0%
私立 (n=266)	163 61.3%	103 38.7%	0 0.0%	266 100.0%
合計 (n=375)	261 69.6%	114 30.4%	0 0.0%	375 100.0%

### ② 国際協力活動担当部署の設置

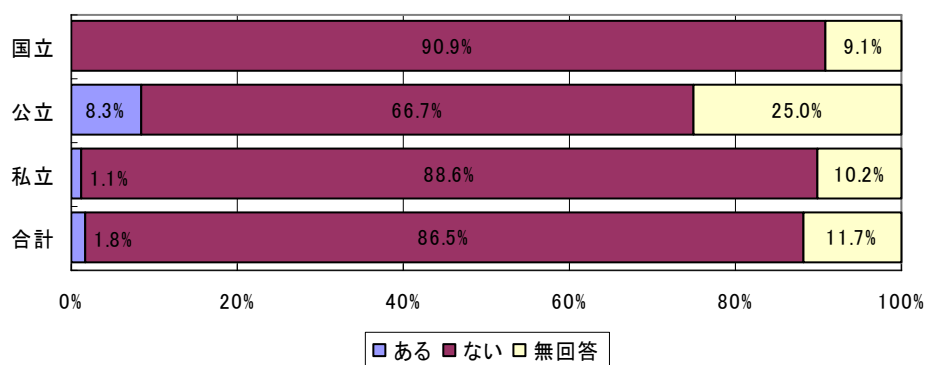
※親設問で「ある」と回答した大学のみ対象



	ある	ない	無回答	計
国立 (n=77)	66 85.7%	11 14.3%	0 0.0%	77 100.0%
公立 (n=21)	8 38.1%	12 57.1%	1 4.8%	21 100.0%
私立 (n=163)	75 46.0%	88 54.0%	0 0.0%	163 100.0%
合計 (n=261)	149 57.1%	111 42.5%	1 0.4%	261 100.0%

### ③国際協力活動担当部署の設置予定

※子設問で「ない」と回答した大学のみ対象

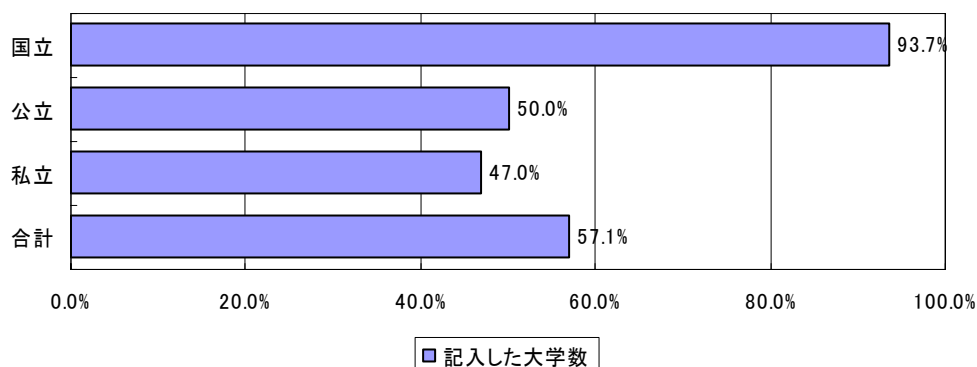


	ある	ない	無回答	計
国立 (n=11)	0 0.0%	10 90.9%	1 9.1%	11 100.0%
公立 (n=12)	1 8.3%	8 66.7%	3 25.0%	12 100.0%
私立 (n=88)	1 1.1%	78 88.6%	9 10.2%	88 100.0%
合計 (n=111)	2 1.8%	96 86.5%	13 11.7%	111 100.0%

### 3. 国際協力活動に関する「競争力・独自性」

#### (1) 「競争力・独自性」

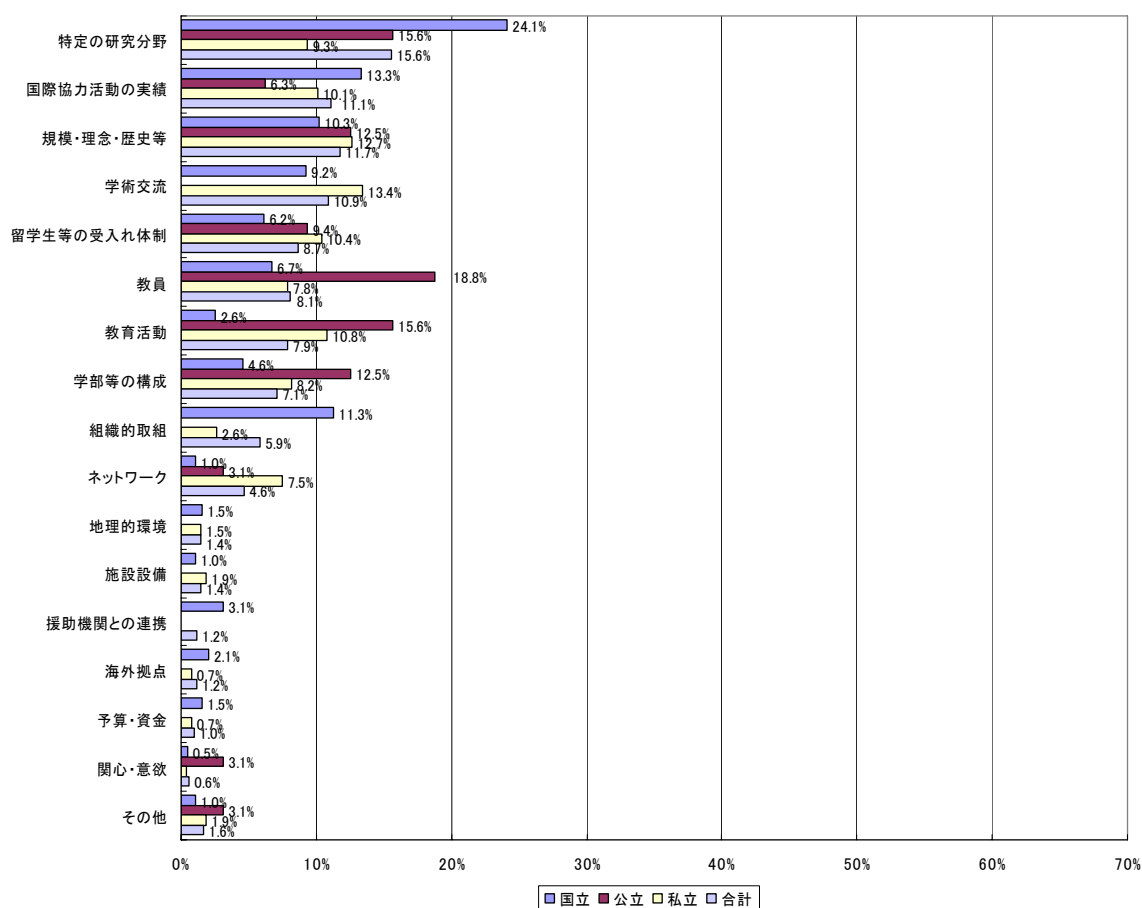
※最大3つまで



	記入大学数	記入事項数
国立 (n=79)	74 93.7%	195
公立 (n=30)	15 50.0%	32
私立 (n=266)	125 47.0%	268
合計 (n=375)	214 57.1%	495

#### (参考) 「競争力・独自性」の内容

※回答を類型化し分類・集計



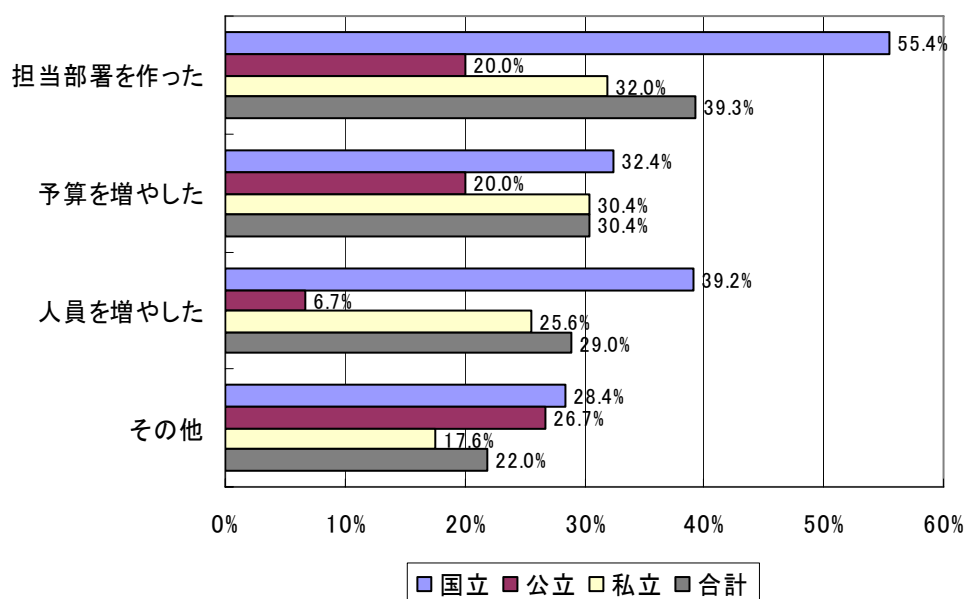
		国立 (n=195)	公立 (n=32)	私立 (n=268)	合計 (n=495)
1	特定の研究分野 (例：教育、環境、保健等)	47 24.1%	5 15.6%	25 9.3%	77 15.6%
2	国際協力活動における実績	26 13.3%	2 6.3%	27 10.1%	55 11.1%
3	大学の規模・歴史・理念・校風等	20 10.3%	4 12.5%	34 12.7%	58 11.7%
4	活発な学術交流	18 9.2%	0 0.0%	36 13.4%	54 10.9%
5	外国人留学生・研究者等の受入れ体制	12 6.2%	3 9.4%	28 10.4%	43 8.7%
6	多様な教員	13 6.7%	6 18.8%	21 7.8%	40 8.1%
7	特色ある教育活動	5 2.6%	5 15.6%	29 10.8%	39 7.9%
8	特色ある学部等の構成	9 4.6%	4 12.5%	22 8.2%	35 7.1%
9	大学としての組織的取組の充実	22 11.3%	0 0.0%	7 2.6%	29 5.9%
10	多様なネットワーク	2 1.0%	1 3.1%	20 7.5%	23 4.6%
11	地理的環境	3 1.5%	0 0.0%	4 1.5%	7 1.4%
12	施設設備	2 1.0%	0 0.0%	5 1.9%	7 1.4%
13	援助機関との連携	6 3.1%	0 0.0%	0 0.0%	6 1.2%
14	海外拠点の設置	4 2.1%	0 0.0%	2 0.7%	6 1.2%
15	予算・資金の確保	3 1.5%	0 0.0%	2 0.7%	5 1.0%
16	国際協力に対する高い関心・意欲	1 0.5%	1 3.1%	1 0.4%	3 0.6%
17	その他	2 1.0%	1 3.1%	5 1.9%	8 1.6%



## (2) 「競争力・独自性」を高めるためにこれまでに取った方策

※(1)で「競争力・独自性」を回答した大学のみ対象

複数回答



	担当部署を作った	予算を増やした	人員を増やした	その他
国立	41	24	29	21
(n=74)	55.4%	32.4%	39.2%	28.4%
公立	3	3	1	4
(n=15)	20.0%	20.0%	6.7%	26.7%
私立	40	38	32	22
(n=125)	32.0%	30.4%	25.6%	17.6%
合計	84	65	62	47
(n=214)	39.3%	30.4%	29.0%	22.0%

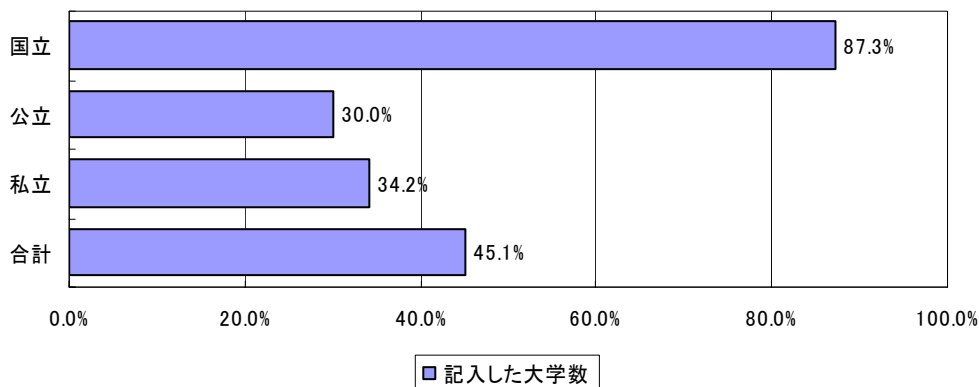
「その他」の回答(例) ※回答を類型化

- ・教育研究組織を拡充した(専門職大学院の設置、学科の新設等)。
- ・国際関係部署を強化した(国際関係課の統合、国際交流委員会の強化等)。
- ・援助機関等との関係を強化した(連携協力協定締結、人事交流)。
- ・外部資金を獲得した。
- ・留学生の受入れ体制の充実を図った。
- ・外部人材の登用を行った。
- ・教職員の能力向上や意識改革に努めた。
- ・海外拠点を設置した。
- ・カリキュラムや授業の改善・充実を図った。
- ・学術交流を活発化した。
- ・国際戦略を策定した。

等

### (3) 強化したい取組

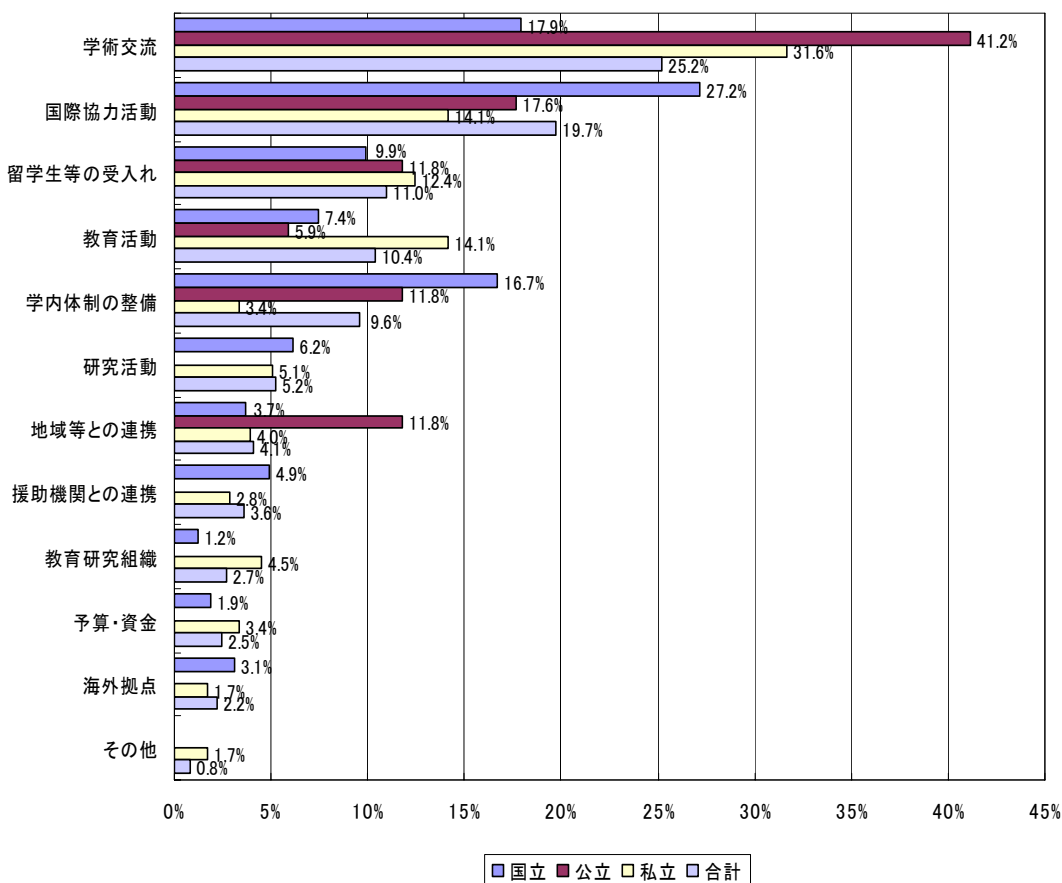
※最大3つまで



	記入した大学数	記入した事項数
国立 (n=79)	69 87.3%	162
公立 (n=30)	9 30.0%	17
私立 (n=266)	91 34.2%	177
合計 (n=375)	169 45.1%	356

### (参考) 強化したい取組の内容

※回答を類型化し分類・集計

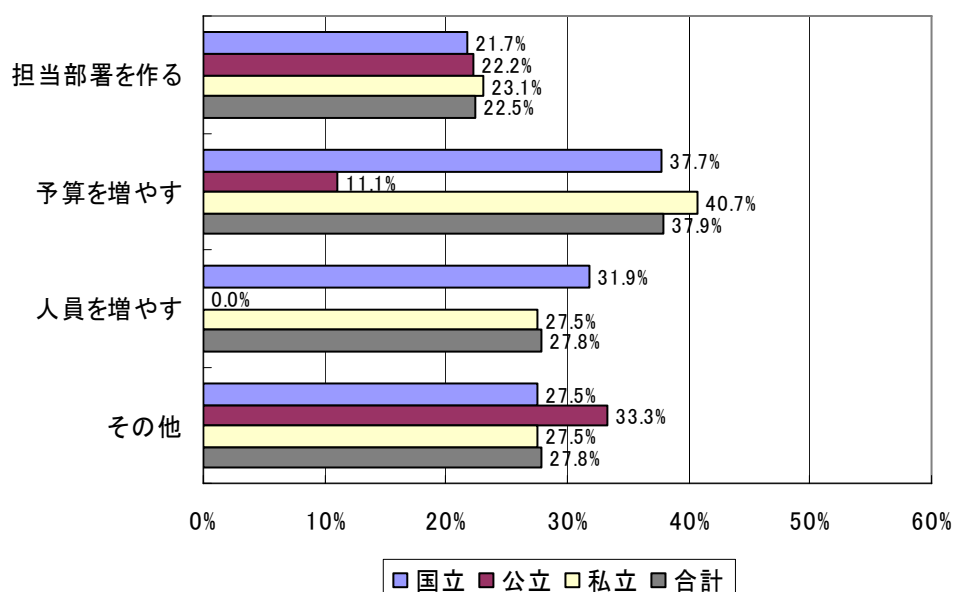


		国立 (n=162)	公立 (n=17)	私立 (n=177)	合計 (n=365)
1	学术交流の強化	29 17.9%	7 41.2%	56 31.6%	92 25.2%
2	国際協力活動の促進	44 27.2%	3 17.6%	25 14.1%	72 19.7%
3	外国人留学生・研究者等の受入れ体制の充実	16 9.9%	2 11.8%	22 12.4%	40 11.0%
4	特色ある教育活動の充実	12 7.4%	1 5.9%	25 14.1%	38 10.4%
5	学内体制の整備・組織的取組の強化	27 16.7%	2 11.8%	6 3.4%	35 9.6%
6	研究活動の活性化	10 6.2%	0 0.0%	9 5.1%	19 5.2%
7	地域等との連携強化・ネットワークづくり	6 3.7%	2 11.8%	7 4.0%	15 4.1%
8	援助機関との連携の強化	8 4.9%	0 0.0%	5 2.8%	13 3.6%
9	教育研究組織の拡充	2 1.2%	0 0.0%	8 4.5%	10 2.7%
10	予算・資金の確保	3 1.9%	0 0.0%	6 3.4%	9 2.5%
11	海外拠点の設置・充実	5 3.1%	0 0.0%	3 1.7%	8 2.2%
12	その他	0 0.0%	0 0.0%	3 1.7%	3 0.8%

#### (4) 「競争力・独自性」を高めるために今後取りたい方策

※ (3) で今後強化したい取組を回答した大学のみ対象

複数回答



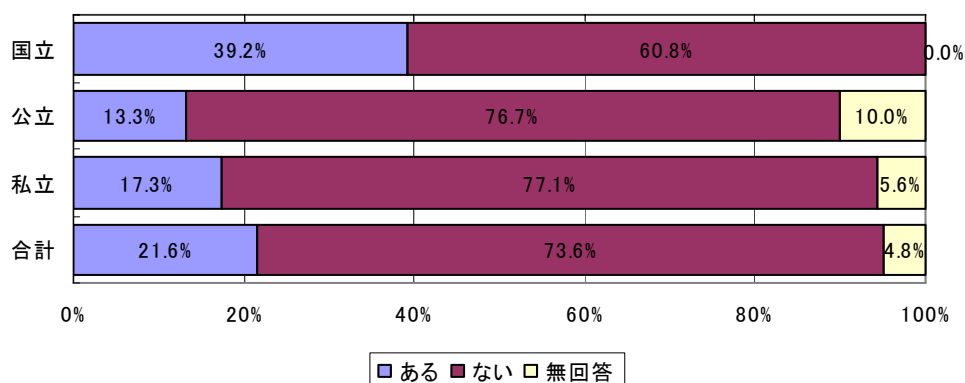
	担当部署 を作る	予算を 増やす	人員を 増やす	その他
国立 (n=69)	15 21.7%	26 37.7%	22 31.9%	19 27.5%
公立 (n=9)	2 22.2%	1 11.1%	0 0.0%	3 33.3%
私立 (n=91)	21 23.1%	37 40.7%	25 27.5%	25 27.5%
合計 (n=169)	38 22.5%	64 37.9%	47 27.8%	47 27.8%

「その他」の回答（例）※回答を類型化

- ・ 学内の連携・支援体制を整備・強化する。
- ・ 外部資金・競争的資金を獲得する。
- ・ 留学生受入れ体制を充実する。
- ・ 援助機関等の連携を強化する。
- ・ カリキュラムや授業の改善・充実を図る。
- ・ 学内の国際協力資源を開拓する。
- ・ 教職員向けの研修を行う。
- ・ 学術交流を活発化する。
- ・ 広報・情報発信を強化する。
- ・ 学部・学科の再編など、教育研究組織を拡充する。

等

### （５）国際協力活動に関する広報の作成

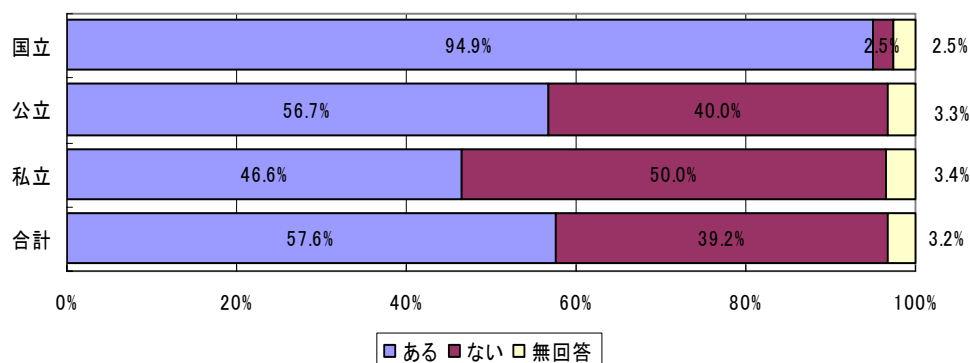


	している	していない	無回答	計
国立 (n=79)	31 39.2%	48 60.8%	0 0.0%	79 100.0%
公立 (n=30)	4 13.3%	23 76.7%	3 10.0%	30 100.0%
私立 (n=266)	46 17.3%	205 77.1%	15 5.6%	266 100.0%
合計 (n=375)	81 21.6%	276 73.6%	18 4.8%	375 100.0%

## 4. 国際協力活動に関する援助機関との連携

### (1) 援助機関との連携に対する関心

#### ①援助機関との連携に対する関心



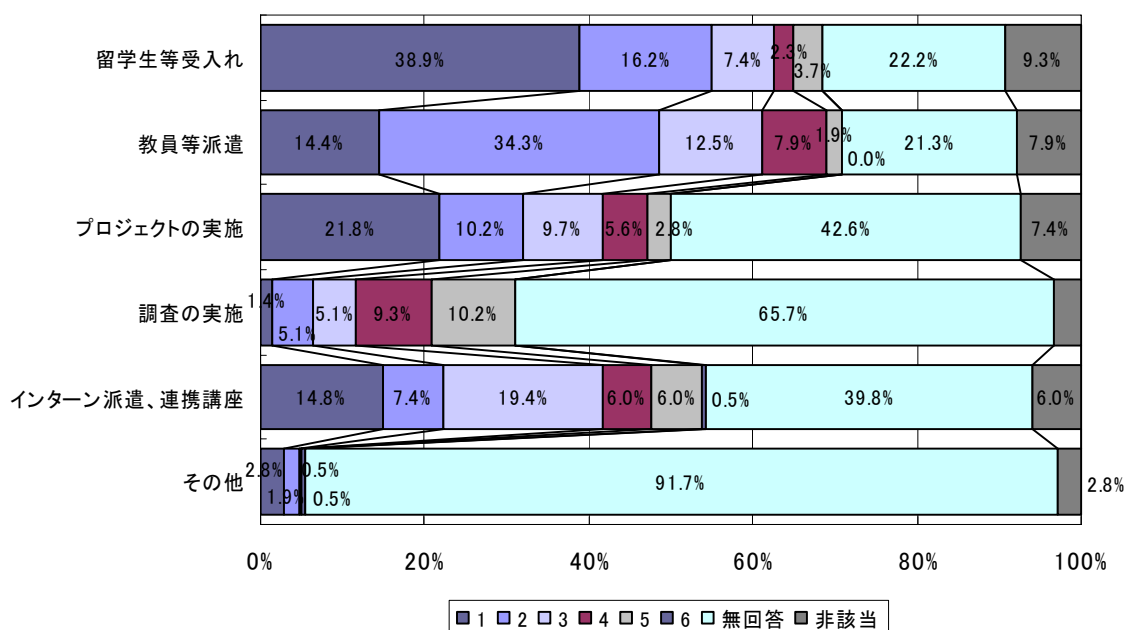
	ある	ない	無回答	計
国立 (n=79)	75 94.9%	2 2.5%	2 2.5%	79 100.0%
公立 (n=30)	17 56.7%	12 40.0%	1 3.3%	30 100.0%
私立 (n=266)	124 46.6%	133 50.0%	9 3.4%	266 100.0%
合計 (n=375)	216 57.6%	147 39.2%	12 3.2%	375 100.0%

#### ②関心ある協カツール

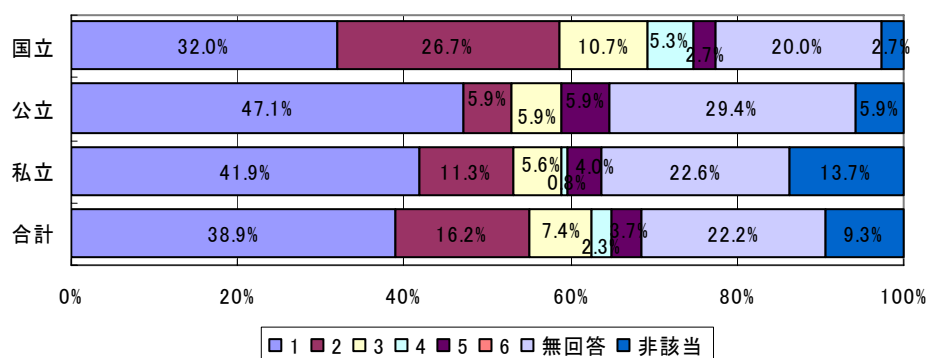
※①で「ある」と回答した大学のみ対象

優先順位の高い順に、1、2、3、4、5、6となる。

(すべて「1」と記入されている回答は「非該当」として処理した。)

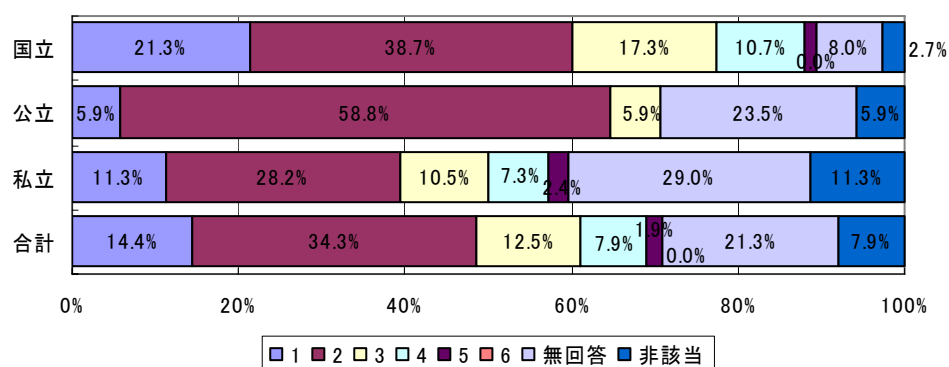


## (a) 留学生等の受入れ



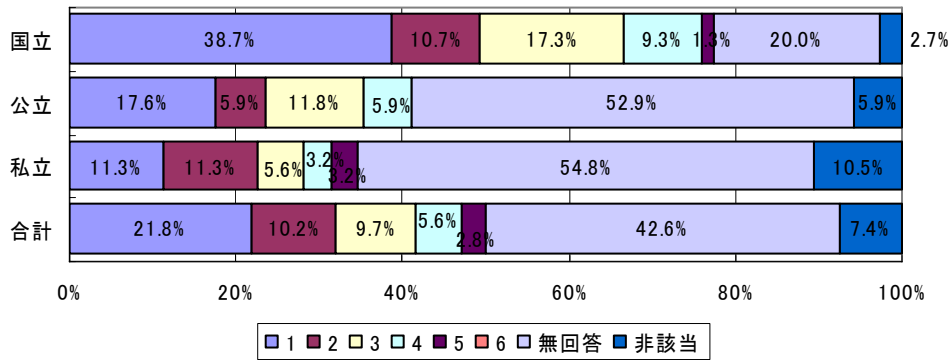
優先順位	1	2	3	4	5	6	無回答	非該当	計
国立 (n=75)	24 32.0%	20 26.7%	8 10.7%	4 5.3%	2 2.7%	0 0.0%	15 20.0%	2 2.7%	75 100.0%
公立 (n=17)	8 47.1%	1 5.9%	1 5.9%	0 0.0%	1 5.9%	0 0.0%	5 29.4%	1 5.9%	17 100.0%
私立 (n=124)	52 41.9%	14 11.3%	7 5.6%	1 0.8%	5 4.0%	0 0.0%	28 22.6%	17 13.7%	124 100.0%
合計 (n=216)	82 38.9%	33 16.2%	18 7.4%	7 2.3%	8 3.7%	0 0.0%	48 22.5%	20 9.3%	216 100.0%

## (b) 教員等の海外への派遣



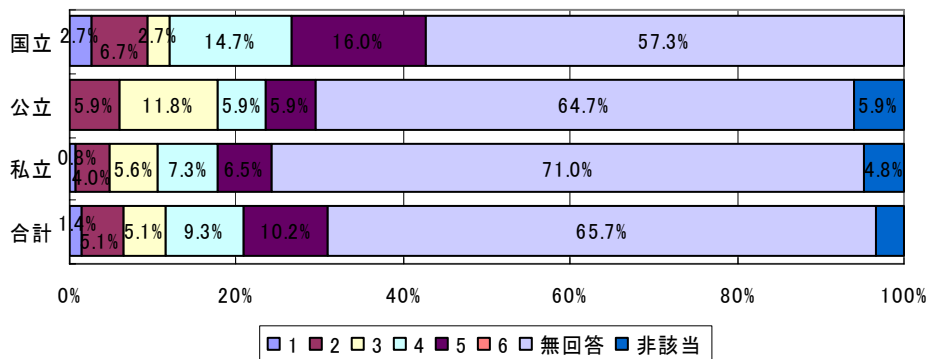
優先順位	1	2	3	4	5	6	無回答	非該当	計
国立 (n=75)	16 21.3%	29 38.7%	13 17.3%	8 10.7%	0 0.0%	1 1.3%	6 8.0%	2 2.7%	75 100.0%
公立 (n=17)	1 5.9%	10 58.8%	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 23.5%	1 5.9%	17 100.0%
私立 (n=124)	14 11.3%	35 28.2%	13 10.5%	9 7.3%	3 2.4%	0 0.0%	36 29.0%	14 11.3%	124 100.0%
合計 (n=216)	31 14.4%	75 34.3%	26 12.5%	17 7.9%	3 1.9%	0 0.0%	46 21.3%	17 7.9%	216 100.0%

(c) 業務実施契約に基づくプロジェクトの実施



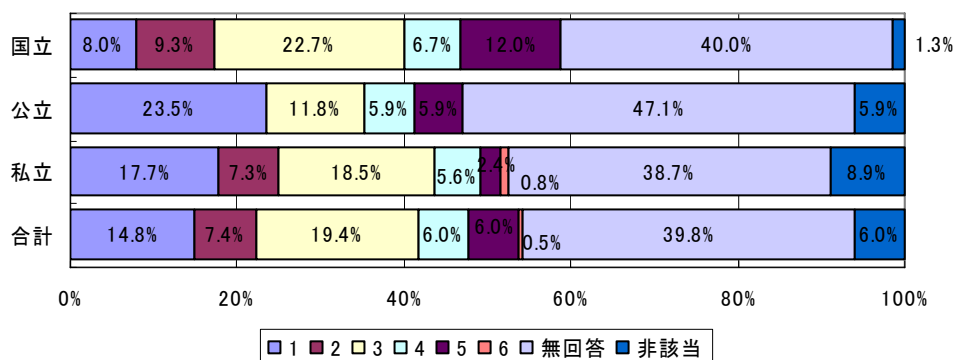
優先順位	1	2	3	4	5	6	無回答	非該当	計
国立 (n=75)	29 38.7%	8 10.7%	13 17.3%	7 9.3%	1 1.3%	0 0.0%	15 20.0%	2 2.7%	75 100.0%
公立 (n=17)	3 17.6%	1 5.9%	2 11.8%	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	9 52.9%	1 5.9%	17 100.0%
私立 (n=124)	14 11.3%	14 11.3%	7 5.6%	4 3.2%	4 3.2%	0 0.0%	68 54.8%	13 10.5%	124 100.0%
合計 (n=216)	47 21.8%	22 10.2%	21 9.7%	12 5.6%	6 2.8%	0 0.0%	92 42.6%	16 7.4%	216 100.0%

(d) プロジェクト評価等の調査の実施



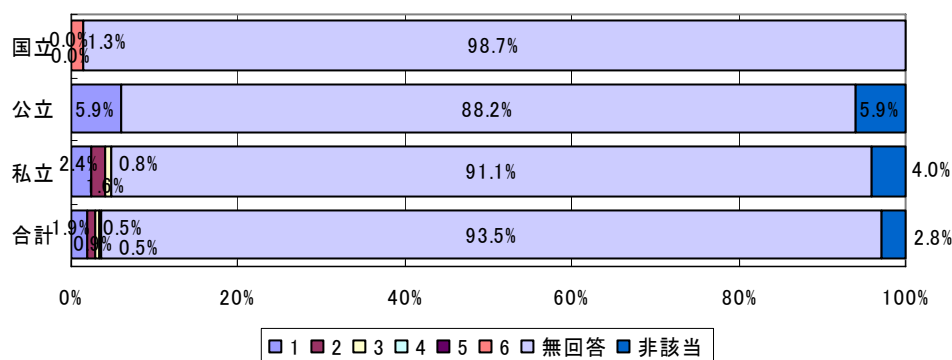
優先順位	1	2	3	4	5	6	無回答	非該当	計
国立 (n=75)	2 2.7%	5 6.7%	2 2.7%	11 14.7%	12 16.0%	0 0.0%	43 57.3%	0 0.0%	75 100.0%
公立 (n=17)	0 0.0%	1 5.9%	2 11.8%	1 5.9%	1 5.9%	0 0.0%	11 64.7%	1 5.9%	17 100.0%
私立 (n=124)	1 0.8%	5 4.0%	7 5.6%	9 7.3%	8 6.5%	0 0.0%	88 71.0%	6 4.8%	124 100.0%
合計 (n=216)	3 1.4%	11 5.1%	11 5.1%	20 9.3%	22 10.2%	0 0.0%	142 65.7%	0 0.0%	216 100.0%

## (e) 援助機関等へのインターン派遣、連携講座・セミナー等の実施



優先順位	1	2	3	4	5	6	無回答	非該当	計
国立 (n=75)	6 8.0%	7 9.3%	17 22.7%	5 6.7%	9 12.0%	0 0.0%	30 40.0%	1 1.3%	75 100.0%
公立 (n=17)	4 23.5%	0 0.0%	2 11.8%	1 5.9%	1 5.9%	0 0.0%	8 47.1%	1 5.9%	17 100.0%
私立 (n=124)	22 17.7%	9 7.3%	23 18.5%	7 5.6%	3 2.4%	1 0.8%	48 38.7%	11 8.9%	124 100.0%
合計 (n=216)	32 14.8%	16 7.4%	42 19.4%	13 6.0%	13 6.0%	1 0.5%	86 39.8%	13 6.0%	216 100.0%

## (f) その他



優先順位	1	2	3	4	5	6	無回答	非該当	計
国立 (n=75)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.3%	74 98.7%	0 0.0%	75 100.0%
公立 (n=17)	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	15 88.2%	1 5.9%	17 100.0%
私立 (n=124)	3 2.4%	2 1.6%	1 0.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	113 91.1%	5 4.0%	124 100.0%
合計 (n=216)	4 1.9%	2 0.9%	1 0.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 0.5%	202 93.5%	6 2.8%	216 100.0%



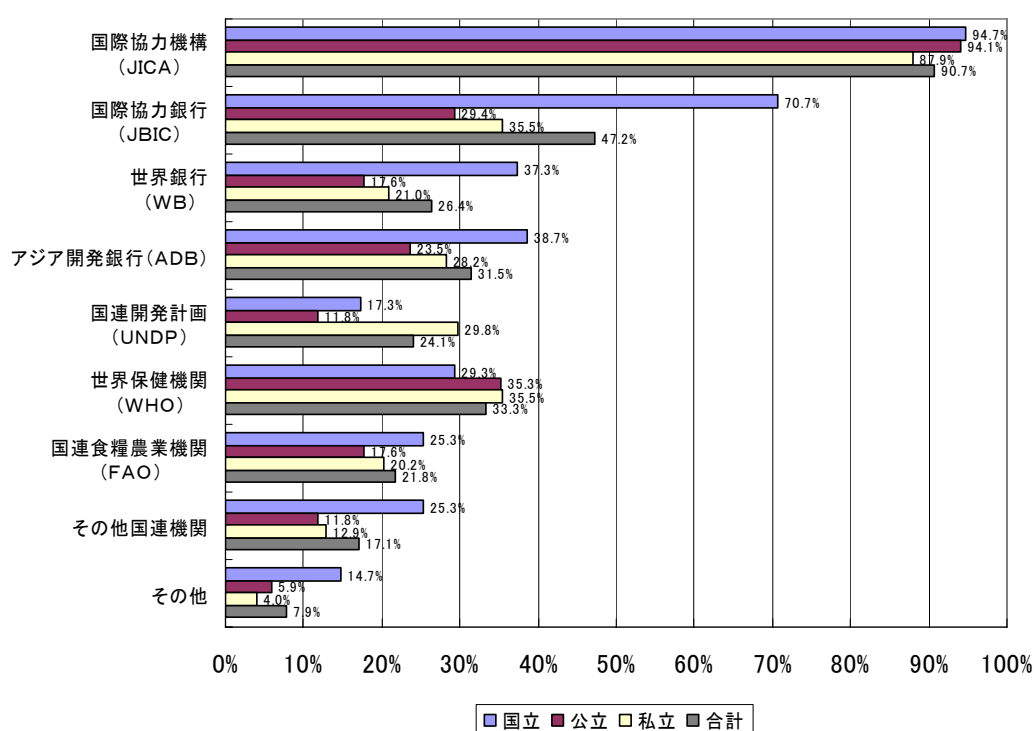
## 「その他」の回答（例）※回答を類型化

- ・海外における活動協力（海外オフィスの共同利用、リスクマネジメント等）
- ・ボランティア活動
- ・日本語教育
- ・大学の社会貢献（図書館、インターネットの開放等）
- ・文化財保護

等

## ③関心のある援助機関

※①で「ある」と回答した大学のみ対象  
複数回答

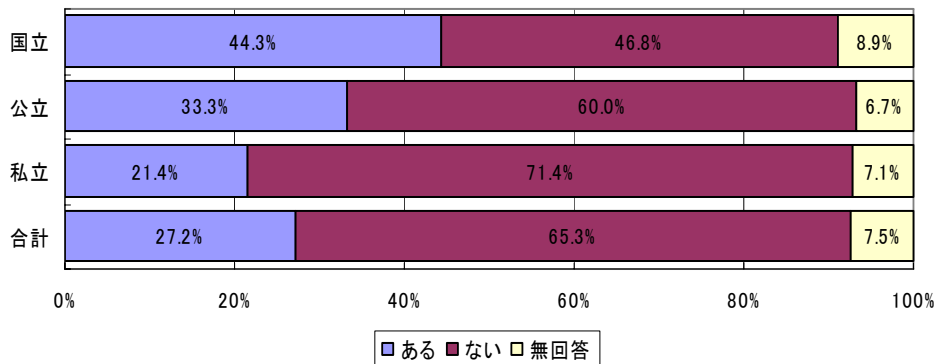


	国際協力機構 (JICA)	国際協力銀行 (JBIC)	世界銀行 (WB)	アジア開発銀行 (ADB)	国連開発計画 (UNDP)	世界保健機関 (WHO)	国連食糧農業機関 (FAO)	その他国連機関	その他
国立 (n=75)	71 94.7%	53 70.7%	28 37.3%	29 38.7%	13 17.3%	22 29.3%	19 25.3%	19 25.3%	11 14.7%
公立 (n=17)	16 94.1%	5 29.4%	3 17.6%	4 23.5%	2 11.8%	6 35.3%	3 17.6%	2 11.8%	1 5.9%
私立 (n=124)	109 87.9%	44 35.5%	26 21.0%	35 28.2%	37 29.8%	44 35.5%	25 20.2%	16 12.9%	5 4.0%
合計 (n=216)	196 90.7%	102 47.2%	57 26.4%	68 31.5%	52 24.1%	72 33.3%	47 21.8%	37 17.1%	17 7.9%

「その他国連機関」の回答（例）※回答を類型化	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・ユネスコ (UNESCO)</li> <li>・国連大学 (UNU)</li> <li>・国際連合人間居住計画 (UNHABITAT)</li> <li>・国連エイズ合同計画 (UNAIDS)</li> <li>・国連人口基金 (UNFPA)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ユニセフ (UNICEF)</li> <li>・国連難民高等弁務官事務所 (UNHCR)</li> <li>・国連世界食料計画 (UNWFP)</li> <li>・国連環境計画 (UNEP)</li> <li>・国連地雷除去センター (UNMAC)</li> </ul> <p style="text-align: right;">等</p>

「その他」の回答（例）※回答を類型化	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・米州開発銀行 (IDB)</li> <li>・東南アジア漁業開発センター (SEAFDEC)</li> <li>・経済協力開発機構 (OECD)</li> <li>・国際通貨基金 (IMF)</li> <li>・外国政府の援助機関</li> <li>・国際 NGO</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・海外漁業協力財団 (OFCF)</li> <li>・アジア太平洋経済協力 (APEC)</li> <li>・アフリカ開発銀行 (AFDB)</li> <li>・国際イネ研究所 (IRRI)</li> <li>・国際赤十字</li> </ul> <p style="text-align: right;">等</p>

(2) ODA（政府開発援助）以外の国際協力活動に対する関心



	ある	ない	無回答	計
国立 (n=79)	35 44.3%	37 46.8%	7 8.9%	79 100.0%
公立 (n=30)	10 33.3%	18 60.0%	2 6.7%	30 100.0%
私立 (n=266)	57 21.4%	190 71.4%	19 7.1%	266 100.0%
合計 (n=375)	102 27.2%	245 65.3%	28 7.5%	375 100.0%

## 具体的な関心の内容（例）※回答を類型化

- ・ NGO・NPO 等による国際協力活動
- ・ 留学生・研究者の受入れ
- ・ 国際機関（ユネスコ、国際原子力機関等）との連携
- ・ 大学間交流などの学術交流
- ・ 財団法人等による資金援助
- ・ ボランティア活動
- ・ 緊急災害援助における国際協力
- ・ 外国人児童生徒や国際理解教育
- ・ 文化財保護、文化交流
- ・ 途上国における高度人材育成
- ・ 日本学術振興会による国際交流事業
- ・ 特定地域や特定分野における国際協力

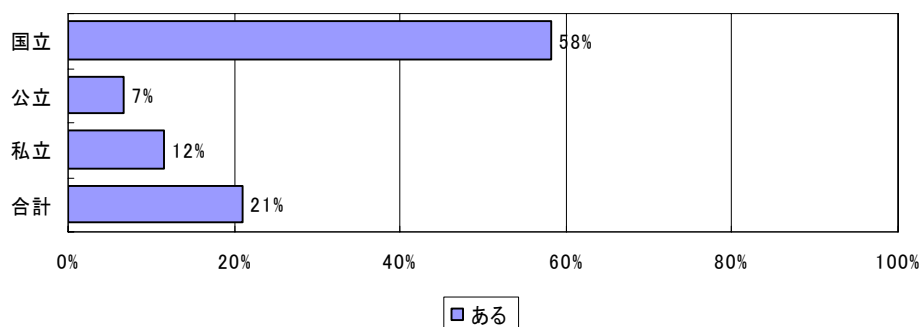
等

## 5. 国際協力活動に関する案件等の受注実績および受注促進のための他機関との連携

## (1) 国際協力活動に関する案件等の受注実績

※過去5年間、最大5件まで

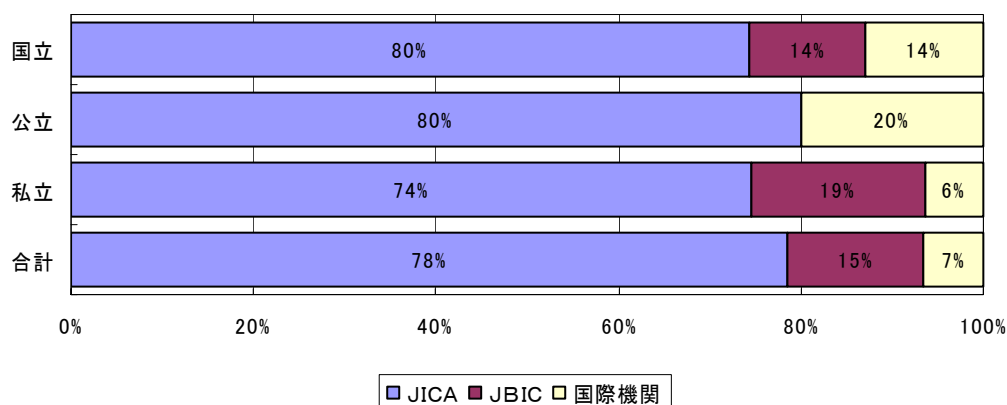
( )内はJICA、JBIC、国際機関関係の案件数



	受注した大学数	受注した案件数
国立 (n=79)	46 58.2%	142 (101)
公立 (n=30)	2 6.7%	5 ( 5)
私立 (n=266)	31 11.7%	67 ( 47)
合計 (n=375)	79 21.1%	214 (153)

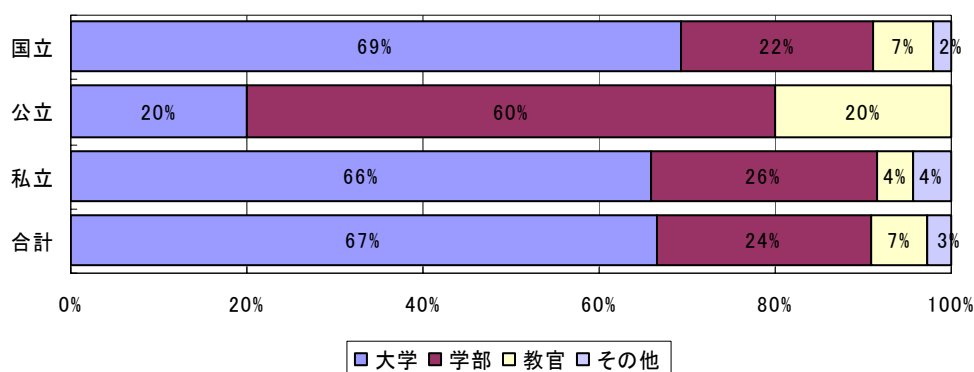
(参考) JICA、JBIC、国際機関に関する案件の概要

## ①援助機関別



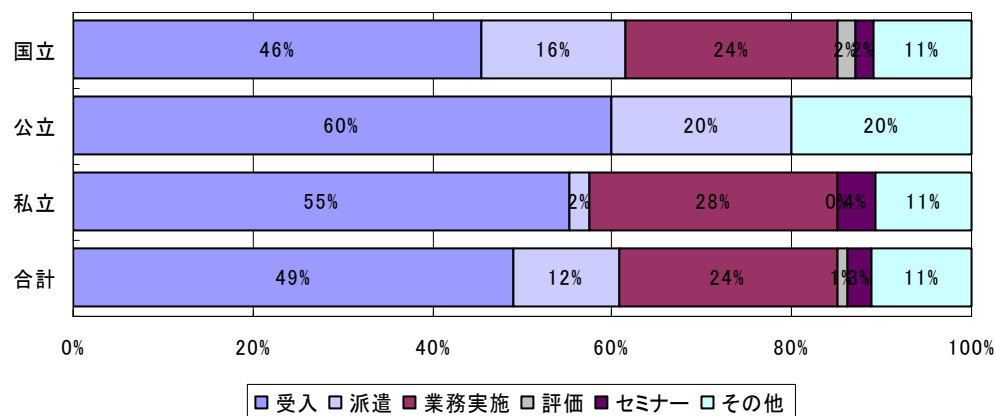
	JICA	JBIC	国際機関	合計
国立 (n=101)	81 80%	14 14%	6 14%	101 100%
公立 (n=5)	4 80%	0 0%	1 20%	5 100%
私立 (n=47)	35 74%	9 19%	3 6%	47 100%
計 (n=153)	120 78%	23 15%	10 7%	153 100%

## ②契約主体別



	大学	学部	教官	その他	合計
国立 (n=101)	70 69%	22 22%	7 7%	2 2%	101 100%
公立 (n=5)	1 20%	3 60%	1 20%	0 0%	5 100%
私立 (n=47)	31 66%	12 26%	2 4%	2 4%	47 100%
計 (n=153)	102 67%	37 24%	10 7%	4 3%	153 100%

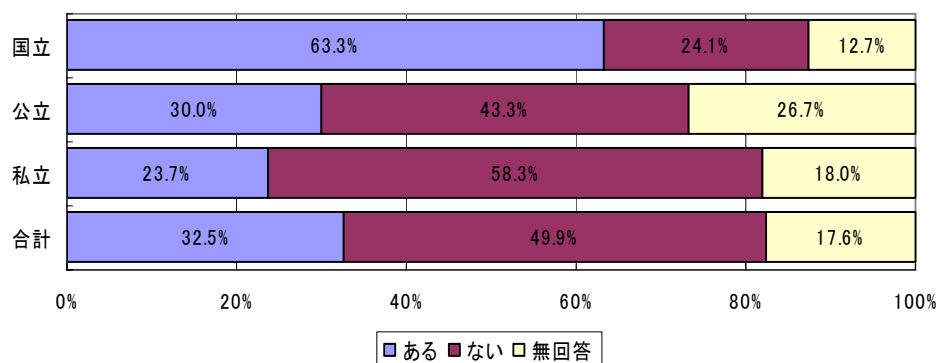
## ③形態別



	受入	派遣	業務実施	評価	セミナー	その他	合計
国立 (n=101)	46 46%	16 16%	24 24%	2 2%	2 2%	11 11%	101 100%
公立 (n=5)	3 60%	1 20%	0 0%	0 0%	0 0%	1 20%	5 100%
私立 (n=47)	26 55%	1 2%	13 28%	0 0%	2 4%	5 11%	47 100%
計 (n=153)	75 49%	18 12%	37 24%	2 1%	4 3%	17 11%	153 100%

## (2) 学外機関との連携の必要性

### ①学外機関との連携の必要性

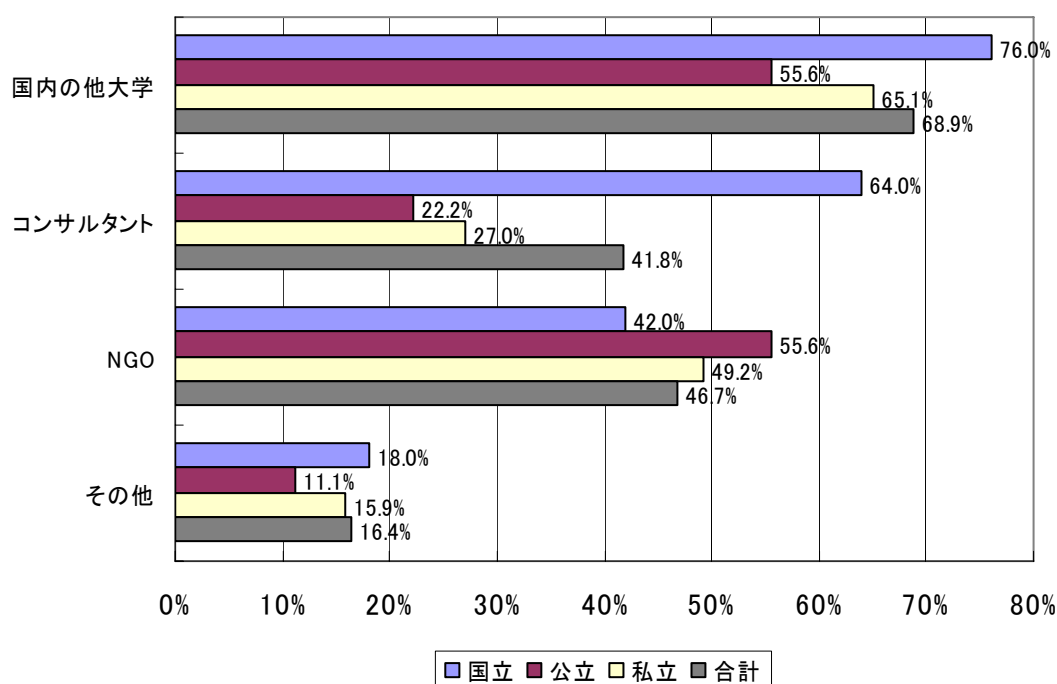


	あり	ない	無回答	計
国立 (n=79)	50 63.3%	19 24.1%	10 12.7%	79 100.0%
公立 (n=30)	9 30.0%	13 43.3%	8 26.7%	30 100.0%
私立 (n=266)	63 23.7%	155 58.3%	48 18.0%	266 100.0%
合計 (n=375)	122 32.5%	187 49.9%	66 17.6%	375 100.0%

### ②連携が必要な学外機関

※設問で「あり」と回答した大学のみ対象

複数回答



	国内の 他大学	コンサル タント	NGO	その他
国立 (n=50)	38 76.0%	32 64.0%	21 42.0%	9 18.0%
公立 (n=9)	5 55.6%	2 22.2%	5 55.6%	1 11.1%
私立 (n=63)	41 65.1%	17 27.0%	31 49.2%	10 15.9%
合計 (n=122)	84 68.9%	51 41.8%	57 46.7%	20 16.4%

「その他」の回答（例）	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・自治体及び関連機関</li> <li>・援助機関</li> <li>・民間企業</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・海外の大学</li> <li>・研究機関（国内外）</li> <li>・国連機関</li> </ul> <p style="text-align: right;">等</p>

### ③連携が必要な理由

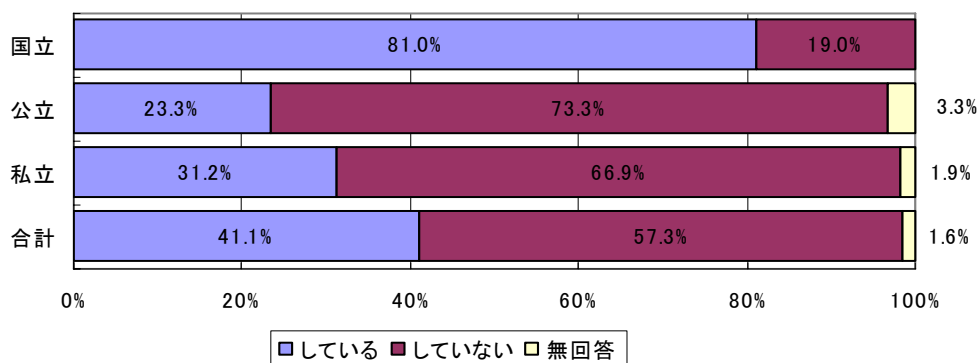
理由の回答（例）
<ul style="list-style-type: none"> <li>・プロジェクト受託や実施のためのノウハウが不足しているため</li> <li>・一大学に必要な人員・人材を確保することが難しいため</li> <li>・情報の収集・共有を図るため</li> <li>・分野や案件の大きさ等によっては一大学では対応に限界あるため</li> <li>・小規模な大学のため一大学では対応できないため</li> <li>・連携により効果的にプロジェクトを推進できるため</li> <li>・連携により幅広い視野や分野での国際協力活動が可能となるため</li> <li>・資金面で協力したいため</li> <li>・国際協力活動の実績が不足しているため</li> <li>・お互いの特徴・専門性を補完するため</li> <li>・外国における法的専門知識が必要なため</li> <li>・大学のみでは情報量が限られているため</li> </ul> <p style="text-align: right;">等</p>

## 6. 開発途上国の大学との連携

### (1) 開発途上国の大学との連携

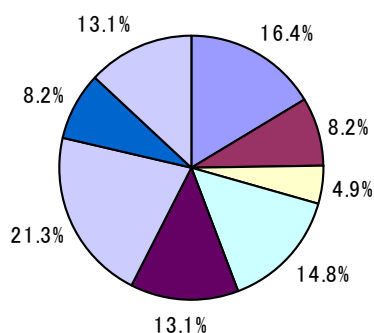
※最大 10 件まで記入

#### ①連携状況



	している	していない	無回答	計
国立 (n=79)	64 81.0%	15 19.0%	0 0.0%	79 100.0%
公立 (n=30)	7 23.3%	22 73.3%	1 3.3%	30 100.0%
私立 (n=266)	83 31.2%	178 66.9%	5 1.9%	266 100.0%
合計 (n=375)	154 41.1%	215 57.3%	6 1.6%	375 100.0%

#### ②地域別連携先



地域名	東アジア	南西アジア	中央アジア・コーカサス	中近東	アフリカ	中南米	大洋州	欧州	合計
国数	10	5	3	9	8	13	5	8	61
	16.4%	8.2%	4.9%	14.8%	13.1%	21.3%	8.2%	13.1%	100.0%

地域名	東アジア	南西アジア	中央アジア・コーカサス	中近東	アフリカ	中南米	大洋州	欧州	合計
国数	10	5	3	9	8	13	5	8	61
	16.4%	8.2%	4.9%	14.8%	13.1%	21.3%	8.2%	13.1%	100.0%



## (参考1) 上位10カ国

第1位	中国	第2位	タイ	第3位	インドネシア
第4位	ベトナム	第5位	フィリピン	第6位	インド
第7位	モンゴル	第8位	マレーシア	第9位	バングラデシュ
第10位	ブラジル				

## (参考2) 連携等の主な内容(例)

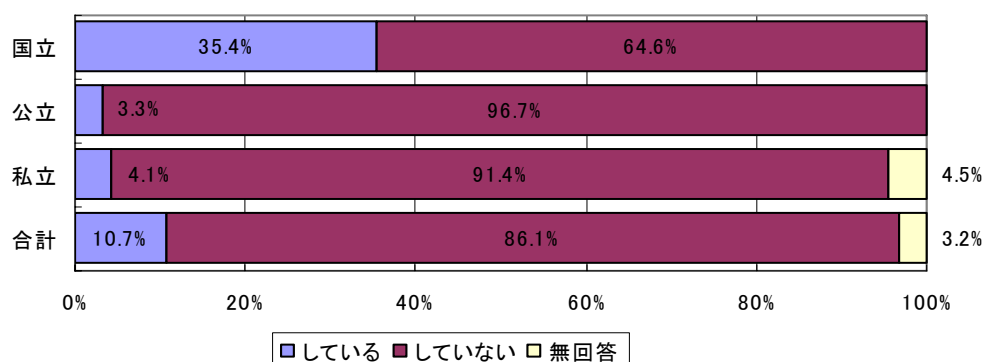
- ・学生の交流
- ・研究者の交流
- ・学術交流全般
- ・共同研究の実施
- ・共同プログラム、実習等の実施
- ・留学生の受入れ
- ・研究情報・資料の交換
- ・事務職員の交流

等

## (2) 開発途上国における拠点の設置

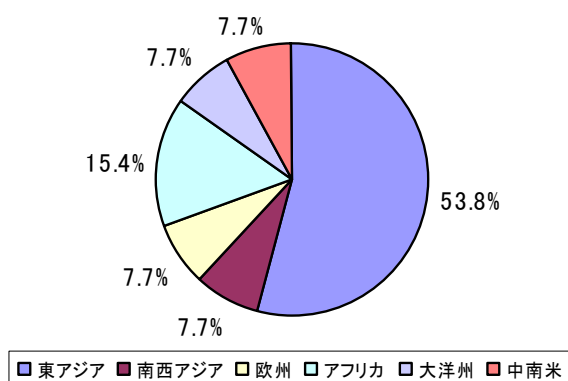
※最大3カ所まで記入

## ①設置状況



	している	していない	無回答	計
国立 (n=79)	28 35.4%	51 64.6%	0 0.0%	79 100.0%
公立 (n=30)	1 3.3%	29 96.7%	0 0.0%	30 100.0%
私立 (n=266)	11 4.1%	243 91.4%	12 4.5%	266 100.0%
合計 (n=375)	40 10.7%	323 86.1%	12 3.2%	375 100.0%

## ②地域別設置場所



地域名	東アジア	南西アジア	欧州	アフリカ	大洋州	中南米	合計
国数	7 53.8%	1 7.7%	1 7.7%	2 15.4%	1 7.7%	1 7.7%	13 100.0%

## (参考1) 上位5都市

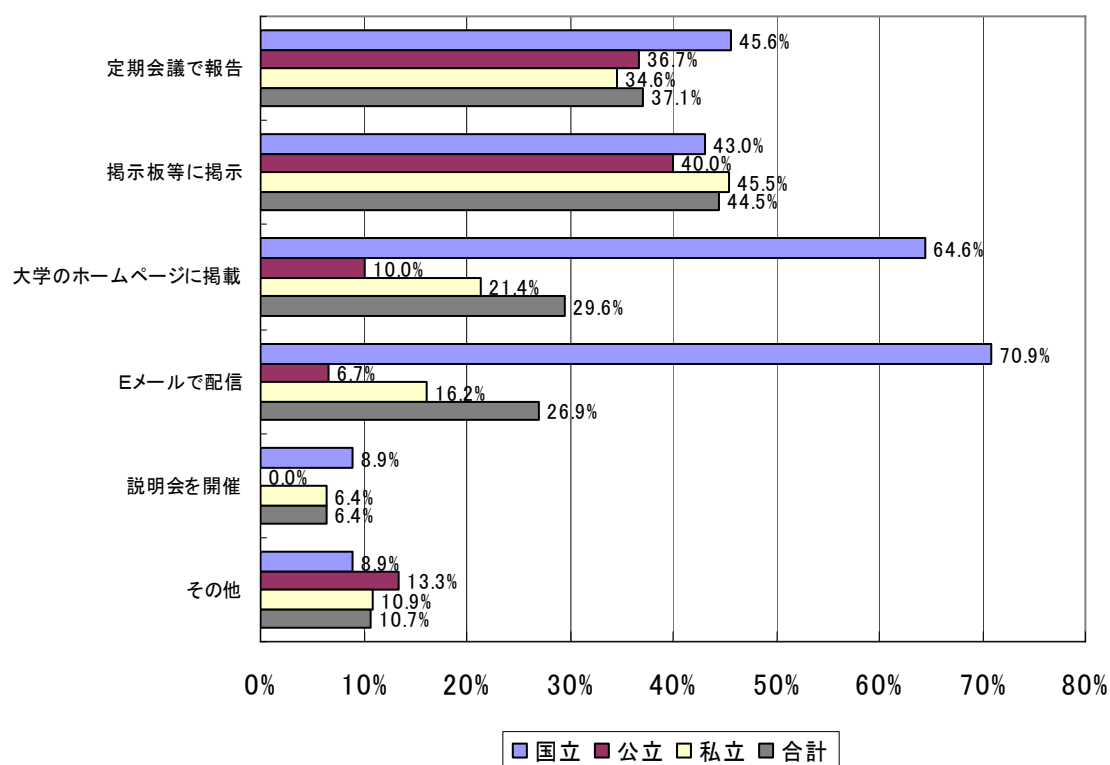
順位	都市名
第1位	中国・北京
第2位	タイ・バンコク
第3位	中国・上海
第4位	インドネシア・ジャカルタ
第5位	ベトナム・ハノイ

## (参考2) 主な拠点の役割

- ・ 現地の大学等との共同研究の支援
  - ・ 大学等に関する広報、情報の収集・提供
  - ・ 現地での学生募集
  - ・ 相手国大学等との学術交流の推進
  - ・ 現地での教員の研究活動の支援
  - ・ 学生交流・研究者交流の促進
  - ・ 現地での留学や学生実習の支援
  - ・ 現地における教育プログラム等の提供
- 等

## 7. 国際協力活動に関する情報の学内における伝達・周知

※複数回答



	定期会議 で報告	掲示板等 に掲示	大学の ホームページ に掲載	Eメール で配信	説明会を 開催	その他
国立 (n=79)	36 45.6%	34 43.0%	51 64.6%	56 70.9%	7 8.9%	7 8.9%
公立 (n=30)	11 36.7%	12 40.0%	3 10.0%	2 6.7%	0 0.0%	4 13.3%
私立 (n=266)	92 34.6%	121 45.5%	57 21.4%	43 16.2%	17 6.4%	29 10.9%
合計 (n=375)	139 37.1%	167 44.5%	111 29.6%	101 26.9%	24 6.4%	40 10.7%

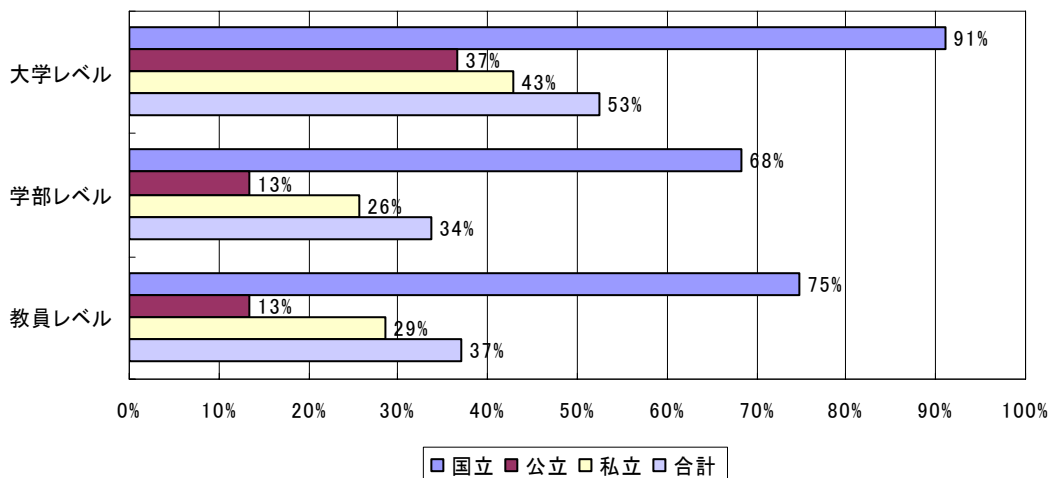
「その他」の回答（例）

- ・ 資料等の閲覧
- ・ 電子掲示板の活用
- ・ 講演会・セミナー・報告会の開催
- ・ 回覧・広報誌への掲載
- ・ 文書による通知
- ・ 文書等の配布

等

## 8. 組織的に国際協力活動を実施する際の課題

### (1) 学内における課題



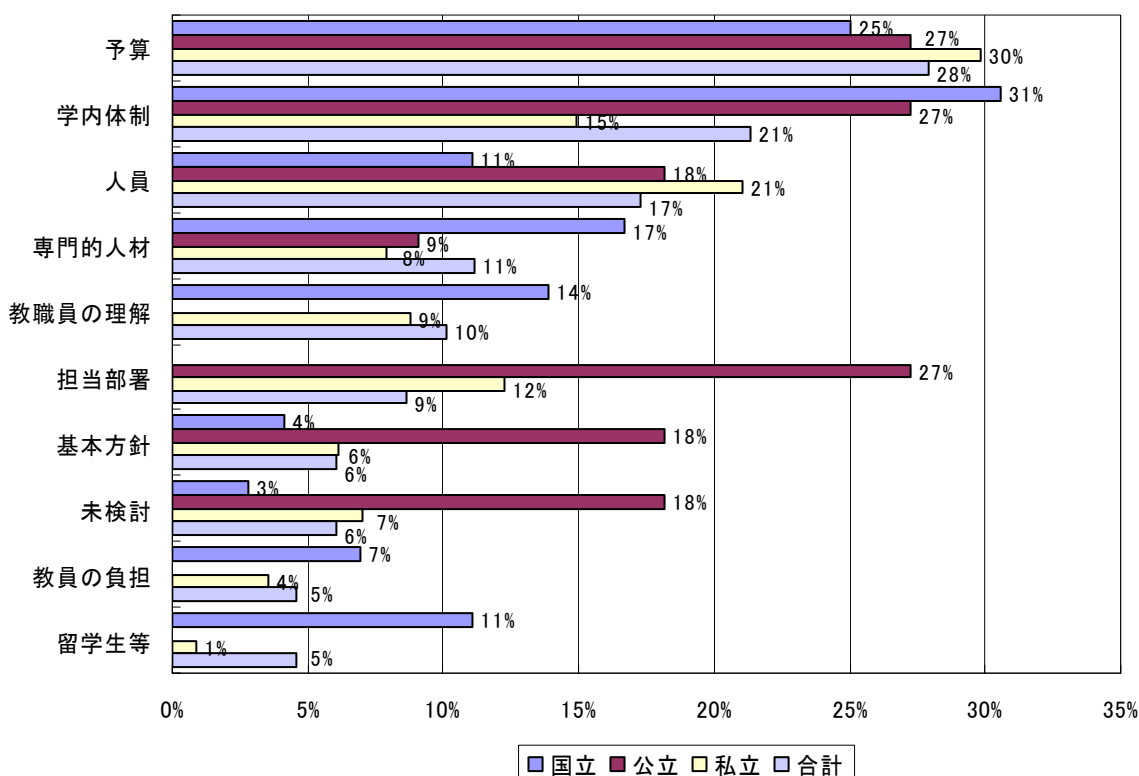
	大学レベル	学部レベル	教員レベル
国立 (n=79)	72 91.1%	54 68.4%	59 74.7%
公立 (n=30)	11 36.7%	4 13.3%	4 13.3%
私立 (n=266)	114 42.9%	68 25.6%	76 28.6%
合計 (n=375)	197 52.5%	126 33.6%	139 37.1%

(参考) 課題としてあげられた内容

※回答を類型化し分類・集計

#### ①大学レベル

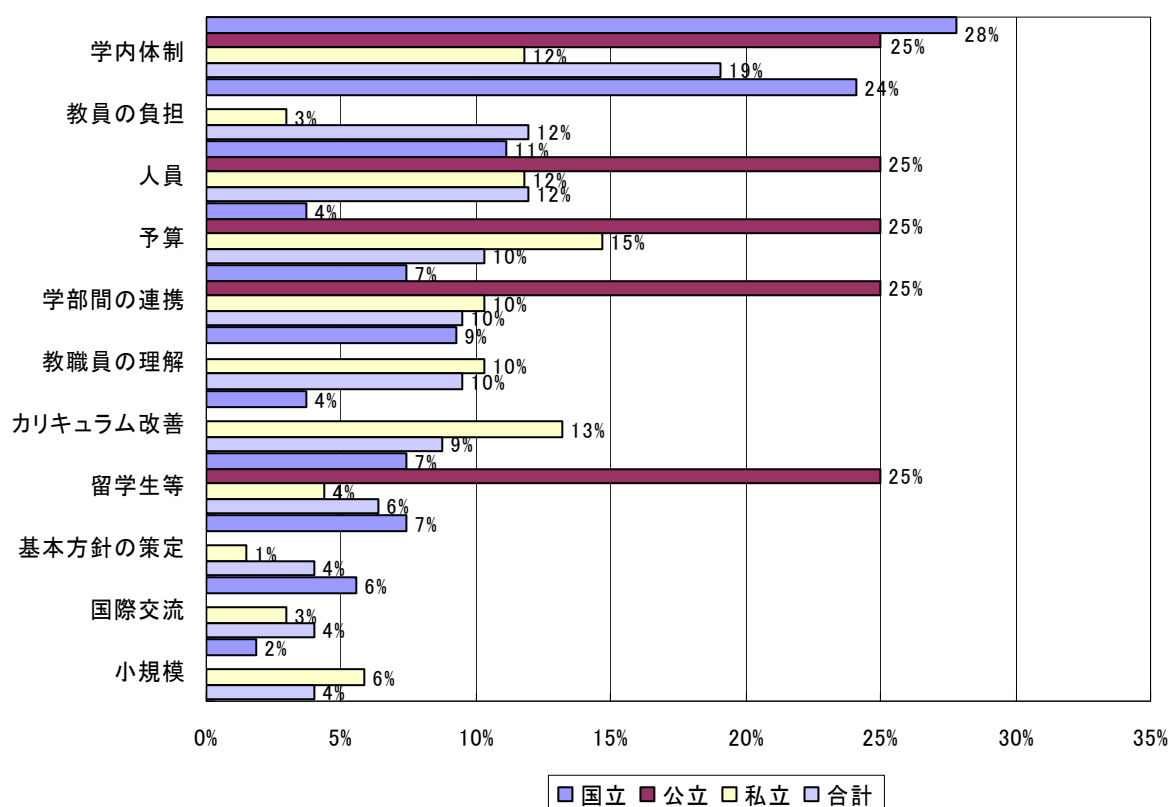
(グラフは上位 10 項目のみ)



	項目	国立 (n=72)	公立 (n=11)	私立 (n=114)	合計 (n=197)
第1位	予算の確保	18 25%	3 27%	34 30%	55 28%
第2位	学内体制の整備	22 31%	3 27%	17 15%	42 21%
第3位	人員の確保	8 11%	2 18%	24 21%	34 17%
第4位	専門的人材の確保	12 17%	1 9%	9 8%	22 11%
第5位	教職員の理解と協力	10 14%	0 0%	10 9%	20 10%
第6位	担当部署の設置	0 0%	3 27%	14 12%	17 9%
第7位	基本方針の策定	3 4%	2 18%	7 6%	12 6%
第7位	現段階では検討に至っていない	2 3%	2 18%	8 7%	12 6%
第9位	教員の負担軽減、代替要員の確保	5 7%	0 0%	4 4%	9 5%
第9位	外国人留学生・研究者等の受入れ体制の充実	8 11%	0 0%	1 1%	9 5%
第11位	全学的な共通認識づくり	2 3%	0 0%	5 4%	7 4%
第11位	小規模なため対応できない	0 0%	0 0%	7 6%	7 4%
第13位	海外で活動するための体制整備	2 3%	1 9%	3 3%	6 3%
第14位	大学としての組織的取組の強化	3 4%	1 9%	1 1%	5 3%
第15位	学内の国際協力資源（人材、研究分野等）の把握	3 4%	0 0%	1 1%	4 2%
第15位	外部資金の獲得	2 3%	0 0%	2 2%	4 2%
第15位	経理事務の改善	3 4%	0 0%	1 1%	4 2%
第15位	国際交流活動の活性化	2 3%	0 0%	2 2%	4 2%
第19位	国際協力業務に関する職員の能力向上	2 3%	0 0%	1 1%	3 2%
第19位	国際協力業務に対する評価の確立	2 3%	0 0%	1 1%	3 2%
第21位	学外の機関との連携強化	0 0%	0 0%	2 2%	2 1%
第22位	インセンティブの付与	1 1%	0 0%	0 0%	1 1%
第23位	その他	4 6%	0 0%	8 7%	12 6%

## ②学部レベル

(グラフは上位 10 項目のみ)

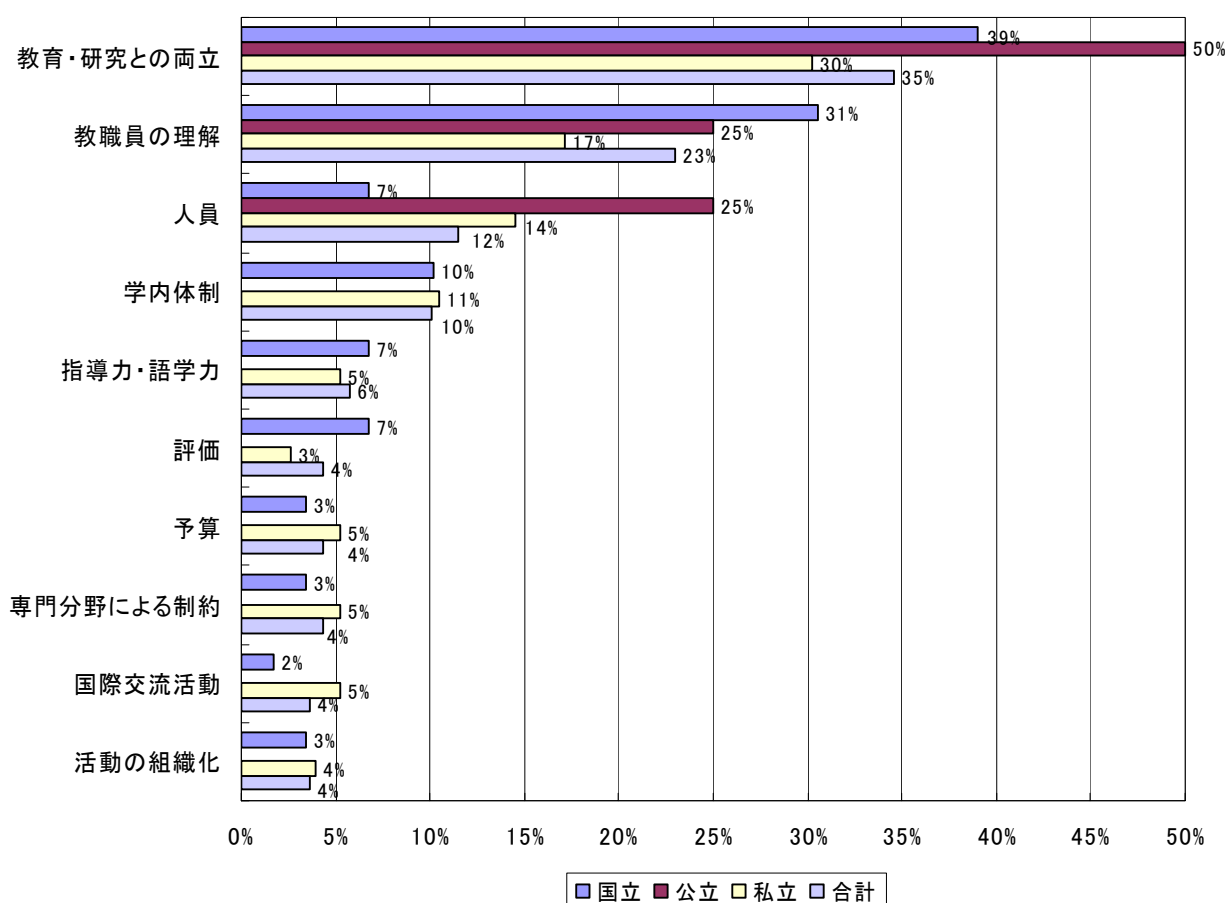


順位	項目	国立 (n=54)	公立 (n=4)	私立 (n=68)	合計 (n=126)
第 1 位	学内体制の整備	15	1	8	24
		28%	25%	12%	19%
第 2 位	教員の負担軽減・代替要員の確保	13	0	2	15
		24%	0%	3%	12%
第 2 位	人員の確保	6	1	8	15
		11%	25%	12%	12%
第 4 位	予算・資金の確保	2	1	10	13
		4%	25%	15%	10%
第 5 位	学部・研究科間の連携	4	1	7	12
		7%	25%	10%	10%
第 5 位	教職員の理解と協力	5	0	7	12
		9%	0%	10%	10%
第 7 位	カリキュラムの改善	2	0	9	11
		4%	0%	13%	9%
第 8 位	外国人留学生・研究者等の受入れ体制の充実	4	1	3	8
		7%	25%	4%	6%
第 9 位	基本方針の策定	4	0	1	5
		7%	0%	1%	4%
第 9 位	国際交流活動の活性化	3	0	2	5
		6%	0%	3%	4%
第 9 位	小規模なため一大学では対応できない	1	0	4	5
		2%	0%	6%	4%
第 12 位	現段階では検討に至っていない	0	0	4	4
		0%	0%	6%	3%

第 13 位	学外の機関との連携強化	1 2%	0 0%	2 3%	3 2%
第 14 位	大学としての組織的取組の強化	0 0%	0 0%	2 3%	2 2%
第 14 位	本部との連携強化	1 2%	0 0%	1 1%	2 2%
第 14 位	国際協力業務に対する評価の確立	2 4%	0 0%	0 0%	2 2%
第 17 位	学部内の国際協力資源（人材、研究分野等）の把握	1 2%	0 0%	0 0%	1 1%
第 17 位	インセンティブの付与	1 2%	0 0%	0 0%	1 1%
第 17 位	外部資金の獲得	1 2%	0 0%	0 0%	1 1%
第 17 位	経理事務の改善	0 0%	0 0%	1 1%	1 1%
第 21 位	その他	2 4%	1 25%	10 15%	13 10%

### ③教員レベル

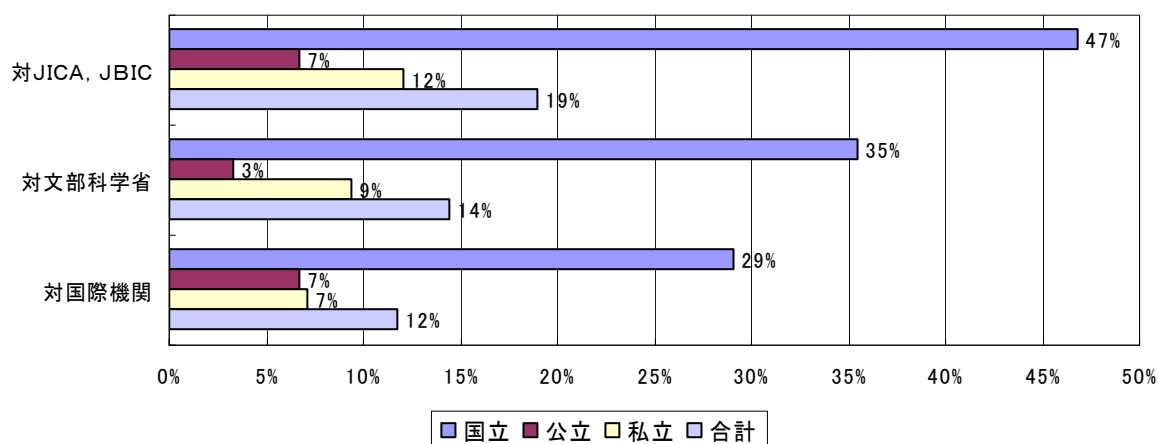
(グラフは上位 10 項目のみ)



順位	項目	国立 (n=59)	公立 (n=4)	私立 (n=76)	合計 (n=139)
第1位	教育・研究活動等との両立の困難	23 39%	2 50%	23 30%	48 35%
第2位	教職員の理解と協力	18 31%	1 25%	13 17%	32 23%
第3位	人員の確保	4 7%	1 25%	11 14%	16 12%
第4位	学内体制の整備	6 10%	0 0%	8 11%	14 10%
第5位	教員の指導力・語学力の向上	4 7%	0 0%	4 5%	8 6%
第6位	国際協力業務に対する評価の確立	4 7%	0 0%	2 3%	6 4%
第6位	予算の確保	2 3%	0 0%	4 5%	6 4%
第6位	専門分野による制約	2 3%	0 0%	4 5%	6 4%
第9位	国際交流活動の活性化	1 2%	0 0%	4 5%	5 4%
第9位	大学としての組織的取組の強化	2 3%	0 0%	3 4%	5 4%
第11位	インセンティブの付与	3 5%	0 0%	1 1%	4 3%
第12位	教員の負担軽減・代替要員の確保	0 0%	0 0%	3 4%	3 2%
第13位	学内の国際協力資源（人材、研究分野等）の掘り起こし	2 3%	0 0%	0 0%	2 1%
第14位	その他	3 5%	2 50%	9 12%	14 10%



## (2) 学外機関等との関係における課題



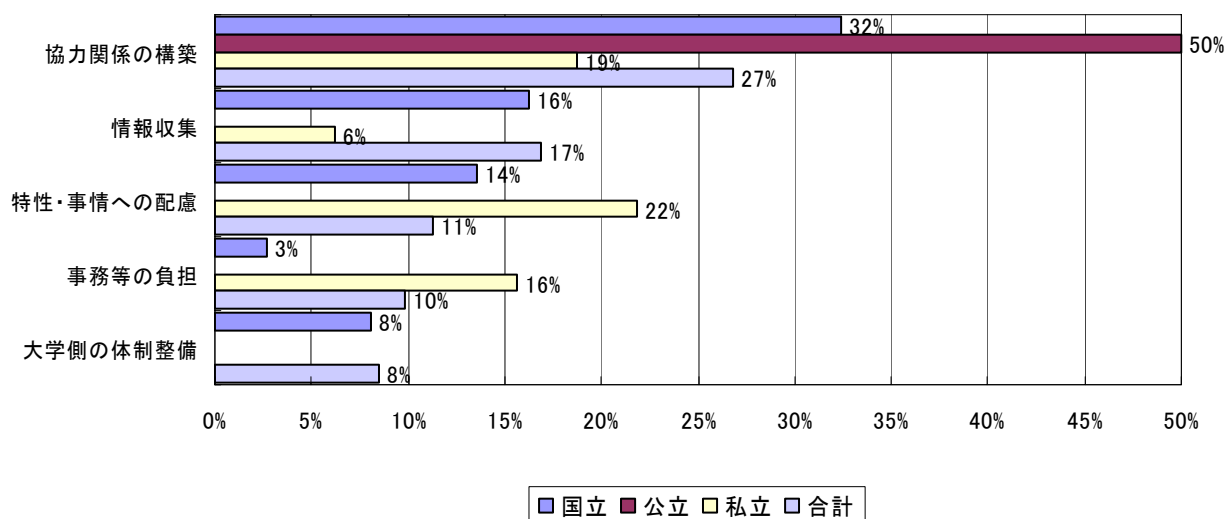
	対 JICA、JBIC	対文部科学省	対国際機関
国立 (n=79)	37 46.8%	28 35.4%	23 29.1%
公立 (n=30)	2 6.7%	1 3.3%	2 6.7%
私立 (n=266)	32 12.0%	25 9.4%	19 7.1%
合計 (n=375)	71 18.9%	54 14.4%	44 11.7%

(参考) 課題としてあげられた内容

※回答を類型化し分類・集計

## ①対 JICA、JBIC

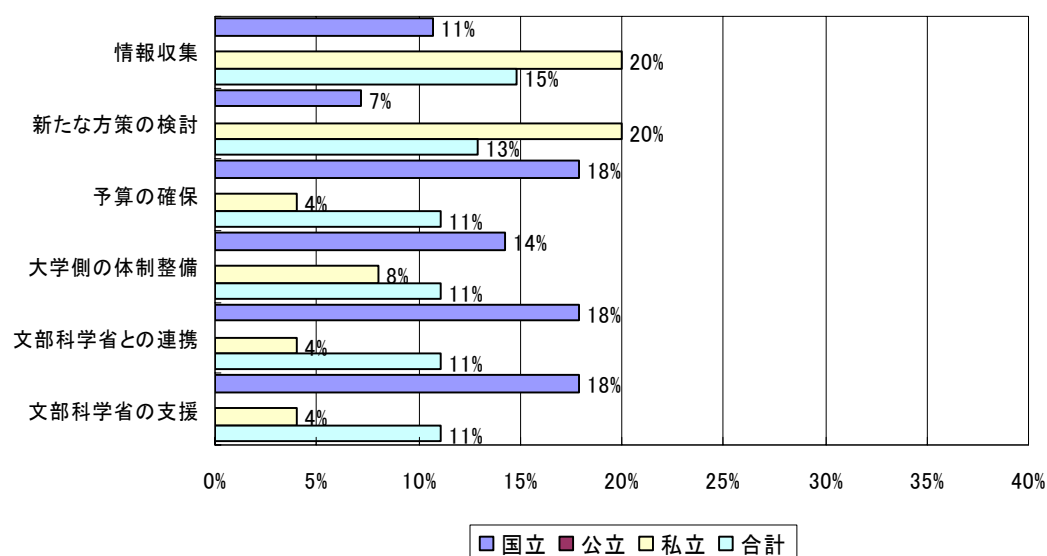
(グラフは上位 5 項目のみ)



順位	項目	国立 (n=37)	公立 (n=2)	私立 (n=32)	合計 (n=71)
第1位	密接な協力関係の構築	12 32%	1 50%	6 19%	19 27%
第2位	大学側の情報収集の強化	6 16%	0 0%	2 6%	12 17%
第3位	大学の特性・事情に配慮したプロジェクト設計・ 受託事務	5 14%	0 0%	7 22%	8 11%
第4位	事務手続き等の負担軽減	1 3%	0 0%	5 16%	7 10%
第5位	大学側の体制整備	3 8%	0 0%	0 0%	6 8%
第6位	大学としての組織的な取組の強化	2 5%	1 50%	6 19%	4 6%
第7位	大学側から援助機関側への積極的な働きかけ	2 5%	1 50%	0 0%	3 4%
第7位	十分な活動経費の確保	5 14%	0 0%	2 6%	3 4%
第7位	援助機関側からの情報提供の充実	0 0%	0 0%	2 6%	3 4%
第10位	現行事業の継続	2 5%	0 0%	0 0%	2 3%
第10位	現行プログラムの改善	0 0%	0 0%	2 6%	2 3%
第12位	援助機関側の体制整備	1 3%	1 50%	1 3%	2 3%
第13位	その他	3 8%	0 0%	1 3%	9 13%

## ②対文部科学省

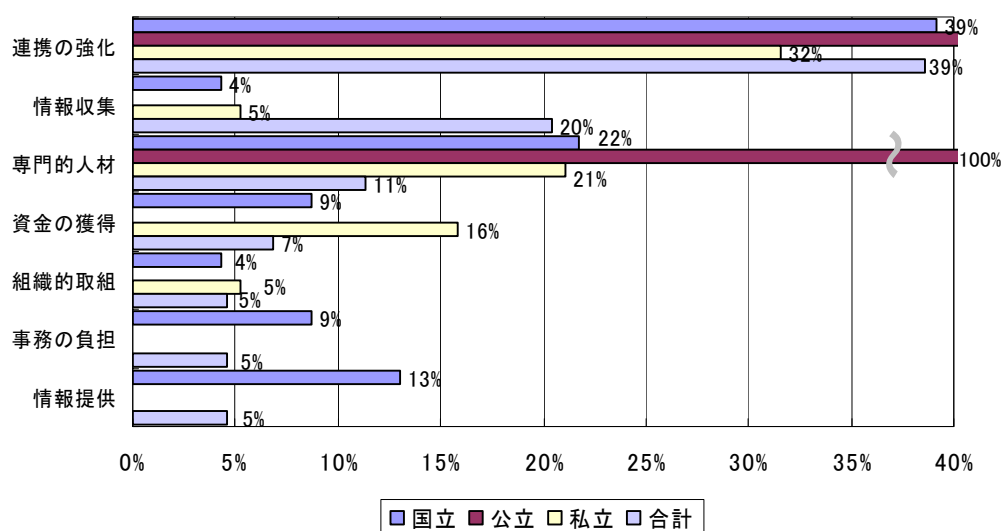
(グラフは上位5項目のみ)



順位	項目	国立 (n=28)	公立 (n=1)	私立 (n=25)	合計 (n=54)
第1位	大学側の情報収集の強化	3 11%	0 0%	5 20%	8 15%
第2位	大学の取組促進のための方策の検討	2 7%	0 0%	5 20%	7 13%
第3位	文部科学省による十分な予算の確保	5 18%	0 0%	1 4%	6 11%
第3位	大学側の体制整備	4 14%	0 0%	2 8%	6 11%
第3位	文部科学省・SCP との連携強化	5 18%	0 0%	1 4%	6 11%
第3位	文部科学省・SCP による支援の充実	5 18%	0 0%	1 4%	6 11%
第7位	文部科学省事業の採択促進	1 4%	0 0%	2 8%	3 6%
第7位	外国人留学生・研究者等の受入れ体制の充実	1 4%	1 100%	1 4%	3 6%
第9位	文部科学省・SCP による情報提供の充実	0 0%	1 100%	1 4%	2 4%
第9位	文部科学省と援助機関との連携強化	1 4%	0 0%	1 4%	2 4%
第9位	事務手続き等の負担軽減	2 7%	0 0%	0 0%	2 4%
第12位	その他	2 7%	0 0%	5 20%	7 13%

### ③対国際機関

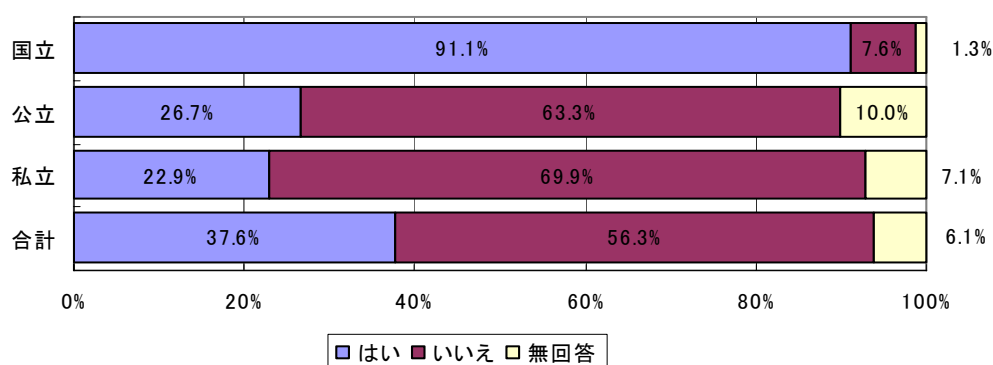
(グラフは上位5項目のみ)



順位	項目	国立 (n=23)	公立 (n=2)	私立 (n=19)	合計 (n=44)
第1位	連携の強化	9 39%	2 100%	6 32%	17 39%
第2位	大学側の情報収集の強化	1 4%	0 0%	1 5%	9 20%
第3位	国際機関に対応できる専門性をもった人材の配置	5 22%	1 50%	4 21%	5 11%
第4位	協力のための資金の獲得	2 9%	0 0%	3 16%	3 7%
第5位	大学としての組織的取組の強化	1 4%	0 0%	1 5%	2 5%
第5位	事務手続き等の負担軽減	2 9%	0 0%	0 0%	2 5%
第5位	国際機関による情報提供の充実	3 13%	0 0%	0 0%	2 5%
第8位	その他	3 13%	1 50%	5 26%	10 23%

## 9. 「国際開発協力サポート・センター」プロジェクト（SCP）の認知度等

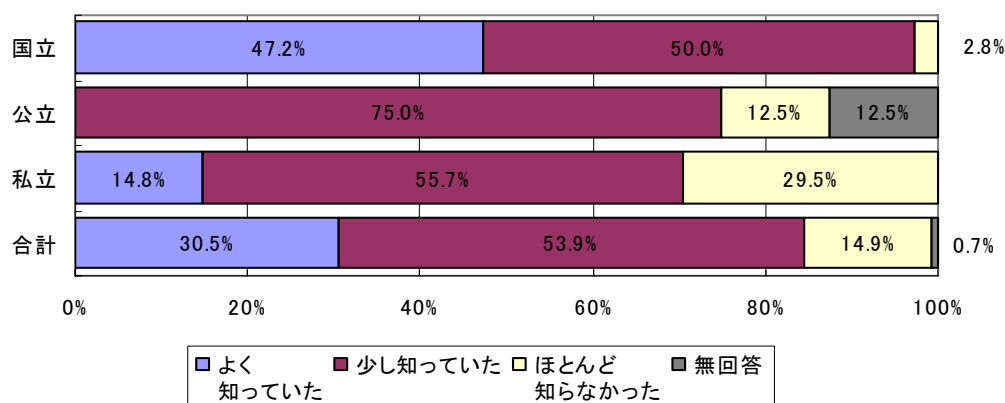
### (1) SCPの認知度



	はい	いいえ	無回答	計
国立 (n=79)	72 91.1%	6 7.6%	1 1.3%	79 100.0%
公立 (n=30)	8 26.7%	19 63.3%	3 10.0%	30 100.0%
私立 (n=266)	61 22.9%	186 69.9%	19 7.1%	266 100.0%
合計 (n=375)	141 37.6%	211 56.3%	23 6.1%	375 100.0%

### ①業務内容の認知度

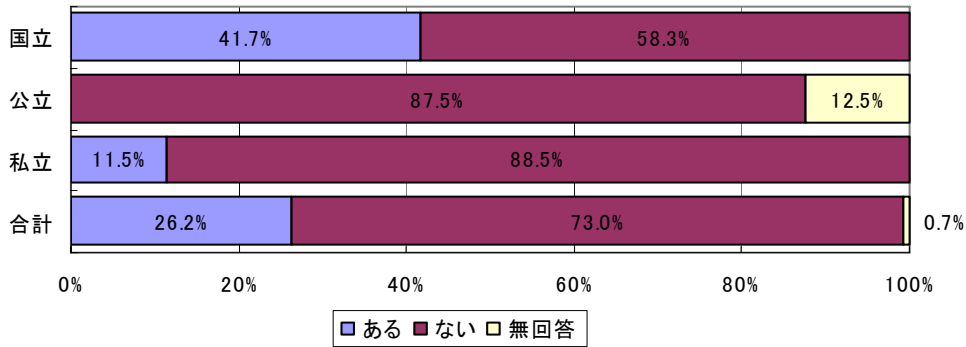
※親設問で「はい」と回答した大学のみ対象



	よく知っていた	少し知っていた	ほとんど知らなかった	無回答	計
国立 (n=72)	34 47.2%	36 50.0%	2 2.8%	0 0.0%	72 100.0%
公立 (n=8)	0 0.0%	6 75.0%	1 12.5%	1 12.5%	8 100.0%
私立 (n=61)	9 14.8%	34 55.7%	18 29.5%	0 0.0%	61 100.0%
合計 (n=141)	43 30.5%	76 53.9%	21 14.9%	1 0.7%	141 100.0%

## ②活用経験

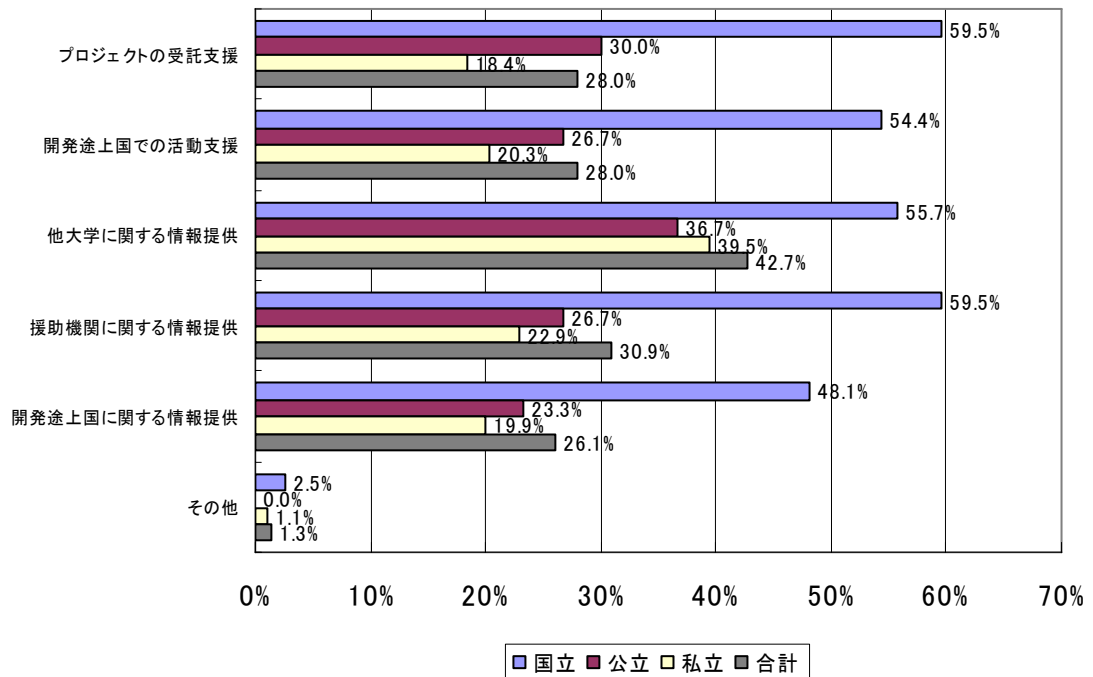
※親設問で「はい」と回答した大学のみ対象



	ある	ない	無回答	計
国立 (n=72)	30 41.7%	42 58.3%	0 0.0%	72 100.0%
公立 (n=8)	0 0.0%	7 87.5%	1 12.5%	8 100.0%
私立 (n=61)	7 11.5%	54 88.5%	0 0.0%	61 100.0%
合計 (n=141)	37 26.2%	103 73.0%	1 0.7%	141 100.0%

## (2) 今後SCPに期待するサービスの内容

※複数回答



	プロジェクトの 受託支援	開発途上 国での 活動支援	他大学 に関する 情報提供	援助機関 に関する 情報提供	開発途上国 に関する 情報提供	その他
国立 (n=79)	47 59.5%	43 54.4%	44 55.7%	47 59.5%	38 48.1%	2 2.5%
公立 (n=30)	9 30.0%	8 26.7%	11 36.7%	8 26.7%	7 23.3%	0 0.0%
私立 (n=266)	49 18.4%	54 20.3%	105 39.5%	61 22.9%	53 19.9%	3 1.1%
合計 (n=375)	105 28.0%	105 28.0%	160 42.7%	116 30.9%	98 26.1%	5 1.3%

「その他」の回答（例）

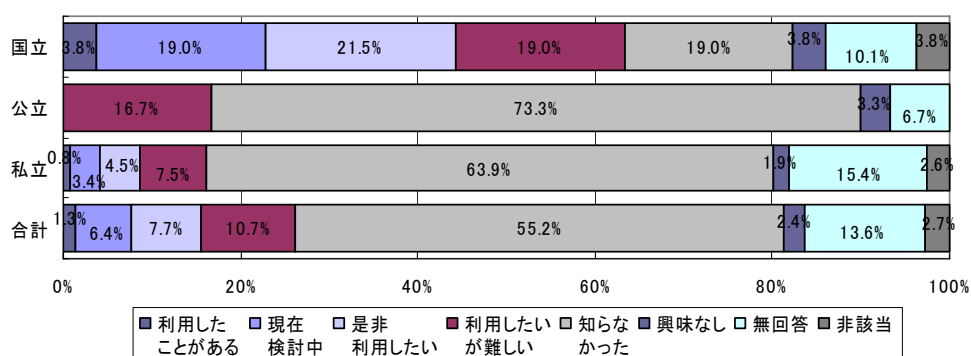
- ・教職員向け研修の実施
- ・援助機関との連携支援
- ・高度人材の育成にかかる学内設備の充実への支援

等

## 10.” I in U Plan” の認知度等

### (1)” I in U Plan” の利用状況

(複数回答しているものは「非該当」として処理した。)



	利用したことがある	現在検討中	是非利用したい	利用したいが難しい	知らなかった	興味なし	無回答	非該当	計
国立 (n=79)	3 3.8%	15 19.0%	17 21.5%	15 19.0%	15 19.0%	3 3.8%	8 10.1%	3 3.8%	79 100.0%
公立 (n=30)	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	5 16.7%	22 73.3%	1 3.3%	2 6.7%	0 0.0%	30 100.0%
私立 (n=266)	2 0.8%	9 3.4%	12 4.5%	20 7.5%	170 63.9%	5 1.9%	41 15.4%	7 2.6%	266 100.0%
合計 (n=375)	5 1.3%	24 6.4%	29 7.7%	40 10.7%	207 55.2%	9 2.4%	51 13.6%	10 2.7%	375 100.0%

### (2)” I in U Plan” の課題等

※自由記述による回答を類型化

- ・ SCP で紹介してもらえる人材の所属機関がわからない
- ・ 人材育成プログラムそのものにも支援してほしい
- ・ 広報・周知を工夫してほしい
- ・ 他大学の活用事例を紹介してほしい
- ・ 社会人向け講座でも活用したい

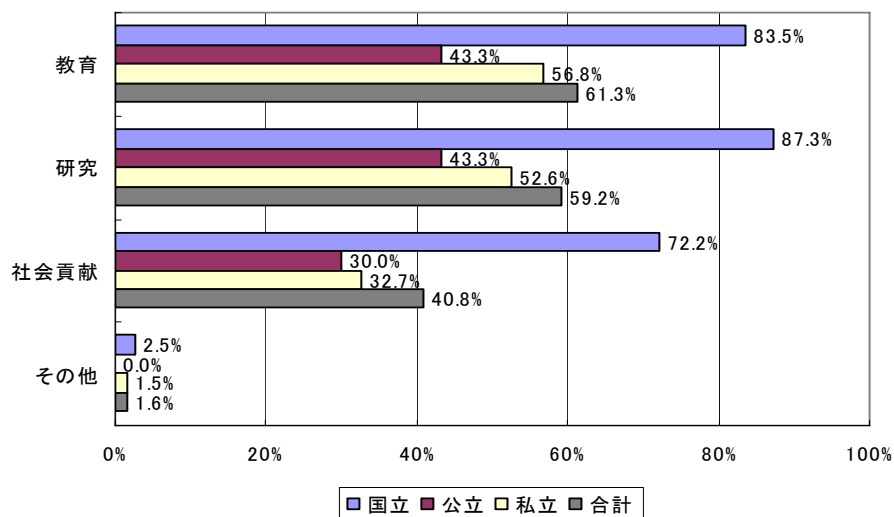
等



## 1 1. 国際協力活動における競争的資金の獲得

## ①目的

※複数回答



	教育	研究	社会貢献	その他
国立 (n=79)	66 83.5%	69 87.3%	57 72.2%	2 2.5%
公立 (n=30)	13 43.3%	13 43.3%	9 30.0%	0 0.0%
私立 (n=266)	151 56.8%	140 52.6%	87 32.7%	4 1.5%
合計 (n=375)	230 61.3%	222 59.2%	153 40.8%	6 1.6%

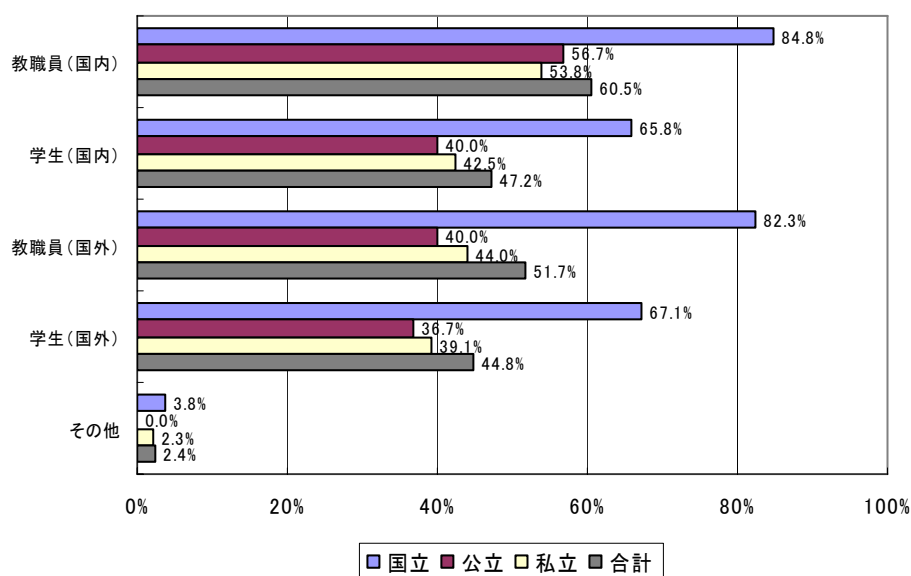
「その他」の回答（例）

- ・ 海外拠点の運営費用
- ・ 人件費を含む国際協力関係の予算強化

等

## ②対象

※複数回答



	教職員 (国内)	学生 (国内)	教職員 (国外)	学生 (国外)	その他
国立 (n=79)	67 84.8%	52 65.8%	65 82.3%	53 67.1%	3 3.8%
公立 (n=30)	17 56.7%	12 40.0%	12 40.0%	11 36.7%	0 0.0%
私立 (n=266)	143 53.8%	113 42.5%	117 44.0%	104 39.1%	6 2.3%
合計 (n=375)	227 60.5%	177 47.2%	194 51.7%	168 44.8%	9 2.4%

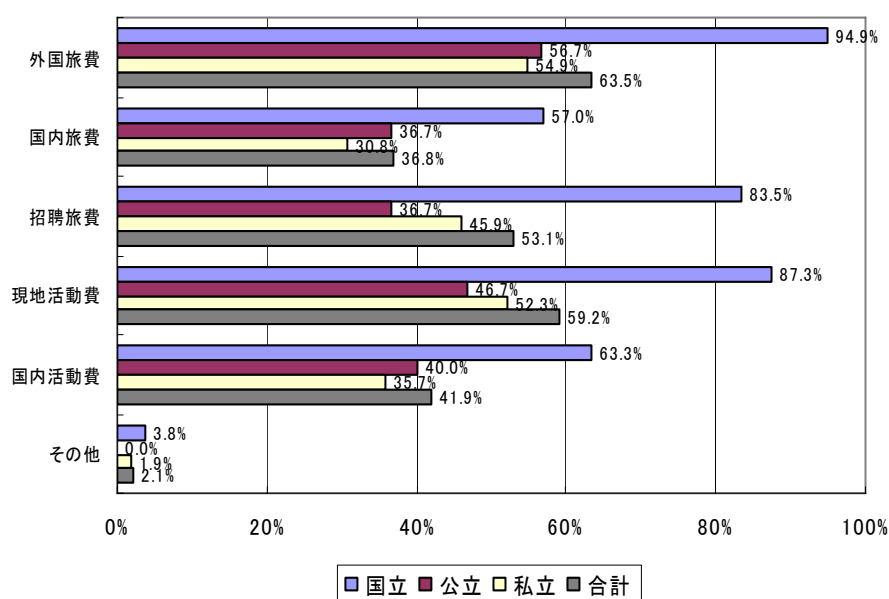
「その他」の回答(例)

- ・ 大学機関そのもの
- ・ 国内外の若手研究者
- ・ 国内外の NGO
- ・ 国内外の行政機関

等

## ③内容

※複数回答



	外国旅費	国内旅費	招聘旅費	現地活動費	国内活動費	その他
国立 (n=79)	75 94.9%	45 57.0%	66 83.5%	69 87.3%	50 63.3%	3 3.8%
公立 (n=30)	17 56.7%	11 36.7%	11 36.7%	14 46.7%	12 40.0%	0 0.0%
私立 (n=266)	146 54.9%	82 30.8%	122 45.9%	139 52.3%	95 35.7%	5 1.9%
合計 (n=375)	238 63.5%	138 36.8%	199 53.1%	222 59.2%	157 41.9%	8 2.1%

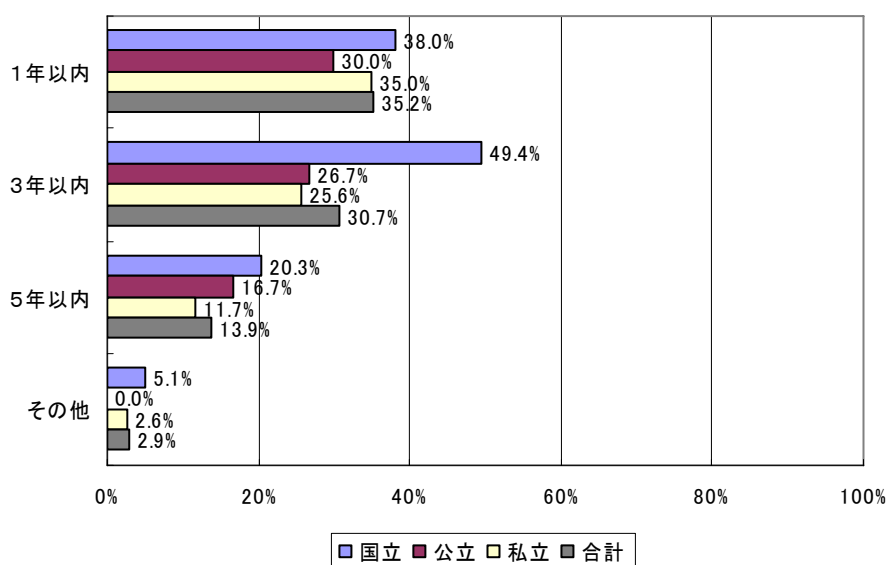
「その他」の回答(例)

- ・留学生のための奨学金
- ・シンポジウム開催経費
- ・外国人留学生・研究者用の滞在施設の建設費用又は借り上げ費用
- ・教育・研究費、人材育成費、ハードが一体となったプロジェクト費用

等

## ④ 期間

※複数回答



	1年以内	3年以内	5年以内	その他
国立 (n=79)	30 38.0%	39 49.4%	16 20.3%	4 5.1%
公立 (n=30)	9 30.0%	8 26.7%	5 16.7%	0 0.0%
私立 (n=266)	93 35.0%	68 25.6%	31 11.7%	7 2.6%
合計 (n=375)	132 35.2%	115 30.7%	52 13.9%	11 2.9%

「その他」の回答（例）

- ・ 期間の限定はしない（活動が続くかぎり）
- ・ 目的や状況に応じた適切な期間（1～5年以内のすべてに対応する）
- ・ 学部の教育期間（例：6年制の場合は6年）
- ・ 5年以上

等